



JOURNAL OF INTEGRATIVE INTERNATIONAL RELATIONS

Volume 1, Nomor 1, November 2015

Islam and Western Debates on Human Rights
Gonda Yumitro

Behind the Gun of Densus 88: Understanding
U.S. Government Behavior under Crisis Situation
Muhammad Qobidl 'Ainul Arif

Babak Baru Nuklir Iran: Memahami Manuver Iran
dan Dinamika Politik Kawasan Timur Tengah
Muhammad Sya'roni Rofi'i

Rekonsiliasi Hubungan Sunni-Syiah di Kawasan
Timur Tengah
Prihandono Wibowo dan Ahmad Zamzamy

Kegagalan Imitasi Strategi Global: Kasus Gerakan
Occupy Jakarta
Dias Pabyantara Swandita Mahayasa



JOURNAL OF INTEGRATIVE INTERNATIONAL RELATIONS

Ketua Penyunting

Zaky Ismail

Penyunting Pelaksana

Ach. Fajaruddin Fatwa

Ahmad Najibul Khoiri

Anung Yoga Anindhita

Tata Usaha

Ridha Amaliyah

Journal of Integrative International Relations, disingkat JIIR, diterbitkan oleh Program Studi Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. JIIR adalah karya ilmiah multi dan interdisipliner dalam berbagai varian isu Hubungan Internasional serta berfokus pada tulisan ilmiah terkait integrasi studi keislaman dan Hubungan Internasional. Alamat Redaksi: Jl. Ahmad Yani 117 Surabaya 60237, Telp. ☎ (031) 8479384, Faks. 📠 (031) 8413300, HP 📱 081803684804, E-mail. 💻 redaksi.jiir@gmail.com

Daftar Isi

Islam and Western Debates on Human Rights

Gonda Yumitro – 1

Behind the Gun of Densus 88: Understanding U.S. Government Behavior under Crisis Situation

Muhammad Qobidl 'Ainul Arif – 15

Babak Baru Nuklir Iran: Memahami Manuver Iran dan Dinamika Politik Kawasan Timur Tengah

Muhammad Sya'roni Rofi'i – 27

Rekonsiliasi Hubungan Sunni-Syiah di Kawasan Timur Tengah

Prihandono Wibowo dan Ahmad Zamzamy – 41

Kegagalan Imitasi Strategi Global: Kasus Gerakan *Occupy* Jakarta

Dias Pabyantara Swandita Mahayasa – 59

Islam and Western Debates on Human Rights

Gonda Yumitro

*International Relations Department, Faculty of Social and Political Sciences,
University of Muhammadiyah Malang, Indonesia
E-mail: yumitro@gmail.com*

Abstract

Meskipun terjadi interseksi dan tumpang tindih dalam mendefinisikan konsep Hak Asasi Manusia, Islam dan Barat memiliki perdebatan serius dalam isu tersebut. Hal ini dimulai dari perbedaan sumber yang digunakan dalam memahami HAM. Islam menempatkan wahyu sebagai dasar bagi setiap aturannya sementara Barat banyak tergantung dengan kebebasan individu. Dalam hal implementasinya, Barat mengkritik Islam sebagai ideologi sekaligus aktor di balik berbagai pelanggaran HAM. Menurutnya Islam telah memisahkan hak manusia berdasarkan konsep negara Islam, ketidaksetaraan gender dan berbagai hukum syariah yang tidak manusiawi. Pada sisi lain, Islam berpendapat bahwa Islam mempunyai konsep HAM yang lebih lengkap dan maju dibandingkan Barat, dimana Barat tidak perhatian terhadap berbagai hak sosial masyarakat. Bahkan jika konsep HAM dalam Islam dianalisa berdasarkan nilai dan sejarahnya, maka akan terlihat jelas bahwa Islam sangat mendukung HAM. Adapun berkaitan dengan beberapa isu yang kontroversial dalam hukum Islam seperti qishos, potong tangan, masalah warisan dan sejenisnya, Islam meyakinkan bahwa semua itu mempunyai manfaat yang banyak bagi hak masyarakat secara kolektif.

Eventhough there are overlapping and intersection in defining the concept of Human Rights, Islam and Western have serious debates on it. The debates started from the different sources of human rights. Islam put the revelation as the foundation of its rule and Western mostly depend on the individual freedom. In term of its implementation, Western criticizes Islam as the ideology as well as actor behind the violation of human rights. In its point of views, Islam distinguishes the rights of the people based on the concepts of Islamic state, gender inequality, and various kinds of inhumane *shariah* law. On the other hand, Islam argues that Islam has more complete and advance concept of human rights than the Western since Western does not concern on the social rights of people. Even if the concept is analyzed based on the Islamic values and history, it would be clear that Islam promote human rights seriously. For some of controversial issues in Islamic *shariah* such as *qishos*, amputation and inheritance, Islam assures that they have many benefits for the common rights of the people.

Keywords: Islam; Western; *shariah*; individual rights; social rights

Introduction

Debates of Islam and Western perspective on human rights are unavoidable. Both have different notions on human rights. Islam puts the revelation as the foundation to understand human rights, on the other side the Western claims that human rights mostly is a product of individual freedom. By such different perspective, in term of its implementation, Islam argues that the Western has violated social rights, and the Western claims that Islam does not respect individual rights.

Basically, there are a lot of similar concepts of human rights in Islam and Western perspective. Amien Rais have stated this notion when he said that there are overlapping and intersection between the concept of human rights in Islam and Western perspective.¹ However, the Western perspective has dominated global definition about human rights and accused Islamic values as not compatible with human rights. Immanuel Kant who believed that the universalism of human rights could only be implemented under liberal perspective supports this argument.

Therefore, misunderstanding towards Islam about human rights emerged within the Western societies. In spite of the comment of Islam as a non-contextual religion, no tolerance for differences and rejects democracy, Islam is often associated with the violation of human rights as well. They said that Islam has taught violation to human rights with the concept of jihad, *qishos*, Islamic state and etcetera. This opinion was raised by Ann Elizabeth Mayer who wrote in his book, *Islam and Human Rights*, that the principles of human rights came from Europe, precisely during the enlightenment period.²

Pollis and Schwab gave another notion who argued that human rights historically have its root only from the Western Europe and North America.³ Thus; there is no relation between human rights and Islam. Most of Western scholars argued that the British and French thinkers were the scholars who brought human rights as an essential element in political thoughts.

Based on the introduction above, this paper would like to answer the question "How did the debate between Islam and Western perspectives on understanding human rights occur?" To answer this question, this paper will be started with the discussion of Western criticism to Islam on the issue of human rights. Then I will explain the position of Islam about human rights based on the historical and Islamic values perspective. After getting both points of views, this paper will analyze the strongest arguments from both perspectives.

Western Criticism to Islam on the Issue of Human Rights

Western academic life is colored with scientific evidence to conclude their analysis. Western scholars used to believe the phenomena based on reality that sometimes neglects the position of values. For instance, in understanding Islam, they tend to see Muslim's life in reality, without considering that not all Muslims—neither all other religions followers—are pious and religious.

This method somehow causes misperception in observing the reality. If Islam is defined like how particular Muslims behave, the existence of real Islamic values will be obscure. This is also the reason behind Western's views arguing that Islam rejects the respect towards human rights. Their arguments to claim such notions are:

First, In Islam there is a concept of Islamic state (*darul Islam*) and not the State of Islam (*darul kuffar/darul harb*). This concept is actually not new in Islam because the syariah law had been implemented in long history of Islam since the era of Prophet Muhammad PBUH. Then, in the 20th century, this concept became so famous through the doctrine of Sayyid Qutb. He declared that there is only one place on earth that can be called the House of Islam (*darul Islam*). The characteristic of this place is the implementation of syariah and God's law. So that, the other parts of the world where syariah is not implemented is called as the House of War (*darul harb*).⁴

For Western people, this is as part of Islamic movement efforts to establish pax Islamism. It is right that majority of Muslim in this current time only concerns on the implementation of Islamic state, but slowly it will support to the establishment of pax Islamism (*khalifah*). By this concept, Western argued that Islam is not universal. Although in Islam it is stated that Muslims would guarantee protection toward non-Muslims within the Islamic state—in terms of welfare, security, and freedom as citizens—but the Western rejected this idea by arguing that it is not right, as Muslim would not give opportunity for non-Muslims to lead the country.

In addition, we also have to discuss the historical fact that during the Prophet era, the responsibilities of non-Muslims in Muslim countries were very simple. In the case of tax, for example, the payable taxes for non-Muslims were not more expensive than the Muslims' *zakat*. Only few facts which proved that the payable tax for non-Muslims in this era was more expensive than the value for *zakat*.

Second, Islam claims to be the best religion and falsifies previous religions. For Western people, what Islam said related to this statement shows that Islam want to eliminate other religions. It means that Islam does not appreciate freedom. It means, Islam is not the religion that truly respects the concept of human rights.

Third, Islam views human beings as dichotomous. For example, Islam has the concepts of Muslim and non-Muslims, men and women, and free-people and slaves.⁵ They said that Islam rejects the equality of human being. Therefore, this perspective harms the concept of human rights.

Forth, Islamic law is considered as not educative and inhumane. It means that the Western sees Islam as an uncivilized religion. For example, in Islam there are concepts of *qishos*, death penalty and amputations. In Western perspective, none of those concepts is compatible with the principle of humanity. Unfortunately, they said that only liberal Muslims who want to do the religious reform.⁶

Basically there are still a lot of other reasons regarding Western criticism toward Islam on human rights, but the realities show that they are not really consistent on their point of views. It can be seen through some violence defying human rights that had been conducted by the Westerns, but they did not bring these cases upfront like human rights issues. For instance, the issue of American invasion to Iraq and Afghanistan that caused many victims has not been recognized as violation toward human rights. The same thing also happened to Israel that has killed huge number of Palestinian people, of which no Western media complained. However, different responses were given the Islamic world whenever there are incidents related to human rights issues, even when it recorded less number of victims. This condition caused the view that human rights issues have already become one political tool of powerful Western countries.

Is Human Rights Compatible With Islam?

Based on the criticism of Western towards Islam on human rights above, this part will analyze whether Islam is compatible or not compatible with human rights. The analysis will be done in term of its values and historical perspectives. It is important to be done because mostly the Western criticizes current issues and some values of Islam that they understood.

By using these two methods in figuring the existence of human rights in Islam, we will easily understand the arguments of some Muslim thinkers who said that Islam is compatible to human rights. In Islam, human right is not only related to individual rights, but also social rights. In other words, Islam manages the rights of people in term of their relations with their family, parents, children, neighbors, leader, and etcetera. For Islam, all those elements of life have their own rights and the human being needs to fulfill it. The Prophet Muhammad said that we need to fulfill the rights of our body and family.

Moreover, in term of individual rights, Islam believes that each person's rights should be protected. They have rights to have houses and other facilities, as well as rights of freedom of expression and opinion. Simply, the supreme law, the Koran and Sunnah, should guide all rights in Islam.

The Concept of Human Rights in the Perspective of Islam

Human rights is the basic rights which given by God, even before men exist. In Islam, because human is the caliph of God, then their rights have to be governed by God through revelation. While in the Arabic language, the rights derived from the plural word of *haqq*, which is *huquq*, defined as the creation of facts, truth, justice, and equality. Some scholars such as Imam Shalabi said that *haqq* means something in accordance with the truth.⁷

In Islam, human rights is based on respect (*karamah*), freedom (*hurruriyah*), humanism (*insaniah*), equality (*musawah*), usefulness (*insaniah*), accountability (*mas'uliah*), cooperation (*ta'awun*), and fairness (*adalah*).⁸ It is also related to legal issues. In this case, Islamic law is related to the law that is derived from revelation (Quran and Hadith) and *fiqh* (meaningful understanding and interpretation of the revelation). Of course, the meaning of *fiqh* will be very closely related to the using of human reasoning.

Justification of the using of human reasoning is available in the *hadith* of Muadz bin Jabal, when he would be sent to Yemen. The Prophet Muhammad asked him on how to decide issues that are not found in the Qur'an and *Sunnah*. Then he answered with *ijtihad* (use of reasoning), then the Prophet Muhammad agreed. *Ijtihad* in this case includes consensus and *qiyas*.⁹

The issue is how big the position of reasoning is. This is why the study of religion practices should be categorized into two, which are worship and *mua'amalah*. Worship is a relationship between human being with God, and this law is unchangeable. The reasoning must absolutely accept it. While in terms of relations among human being (*mu'amalah*), there is a freedom to use reasoning as long as it does not contradict to the Islamic principles.¹⁰

In understanding such notions of human rights in Islam, Even if we would like to understand the position of human rights in Islam, it will be more complicated since almost all aspects of life are discussed in Islam. Nevertheless, to make it simple, human rights in Islam is basically divided into two, namely private/personal rights and public rights.¹¹ The difference between the two is the emphasis of both for what such rights exist, the dominant private interests or the public.

Personal rights is the rights which are more dominant with respect to the individual, such as the rights to life, rights to security, rights to be respected,

rights to equality, rights to brotherhood, rights to justice, rights to choose and etcetera. The explanation of each right can be discussed as following:

a. Rights of Life

In Islam, it is forbidden to kill human being, though only one person without any just reason. Islam argued that killing one man is actually similar to killing all humankind. But if you protect the life of a man, it is similar to protecting the lives of all people. Al Qur'an also said that you do not kill people who are not allowed to be killed, except you are commanded (by God to do it).

b. Rights of Security

Security in this case is not only for the Muslims, but also for non-Muslim who do not attack or are not in war with Muslims (*kafir dzimmi*). Prophet Muhammad said that if you hurt them (*kafir dzimmi*) it is similar to hurt me.

c. Rights to be Respected

In this case, Islam commands its followers to respect the human being. Because when someone respects another, the other will respect he/she. Even in Islam, if someone saw a died person is brought to the burial, and then he/she should stand when he/she is sitting as a form of respect.

d. Rights of Equality

There are many examples about this equality. Prophet Muhammad said that nothing is better or higher (among you) the Arabs or not Arabs, but the best is who do the best in their faith. All human beings are essentially the caliph of God on this earth.

e. Rights of Brotherhood

This rights means that Islam arranges the brotherhood not only based on blood relationship, but also because of religion. In the perspective of Islam, all Muslims are brothers.

f. Rights of Justice

A leader must lead in fairness and justice. This justice is not only to the human being, but also to the animal. In the history of the collection of hadith, someone who ever cheated a chicken cannot be accepted as the hadith messenger. This justice in Islam as mentioned in the Quran that your hearing and your brain will be held accountable.

Therefore, in judging a human problem, one should act fairly. Clearly, Abu A'la Al Maududi said that justice is not only for the people of one nation, one tribe, nation or race, but rather justice for the entire Muslim community and to all human beings on earth.¹²

g. Rights to Choose

Islam gives freedom to people to choose their work, recreation, marriage, even in defining religion. For example the word of God, please go to the corners of the earth and see how God's creations are. In other surah, it is also explained that there is no compulsion in religion.

Meanwhile, the public's right is respect of the individuals to the interests of public affairs, such as:

a. Rights to Worship

In this case, Islam understands that whole life of human being is to worship Allah. This is the real meaning of the pillars of Islam. By understanding that life means worshipping God, every Muslim will be in the right way.

b. Rights of State to Give Punishment

For example, *qishos* (do similar replies/punishment as the first action). In *qishas*, the practice includes killing people who has killed other people, cutting hands for thieves, and etcetera. The purpose of this law is to minimize the number of crimes that happened in the society.

c. Rights to Participate in Solving Public Affairs

In this case, the life of Muslims is not only for his/her own self. The most important thing of life is when someone can do something beneficial for others, such as jihad to keep the existence of truth, religion and state, zakat to solve poverty, and so on.

Historical Perspective

Western argumentation regarding human rights in Islam did not represent the real and complete history of Islam. Even some of the historical events were not history of Islam because they show stories of people who did not abide Islamic values. Sometimes, Western people point of view are based on the condition of Islamic countries that have been influenced a lot by Western perspectives.

When Prophet Muhammad died, the revelation was no longer conveyed. For some issues which have not been understood, the scholars will do *ijtihad*. In the process of simplification, Islam is divided into several areas such as *Aqeedah*, *syariah*, worship, and *mu'amalah*. Due to the enlargement of Muslim regions, there were some influences from previous civilizations in Islamic method of thinking. The development also recorded emergence of new groups

under the name of Islamic modernization. Most of them were influenced by Western method of thinking.

For example, in Ottoman Turkey, westernization is shown in the concept of taxation that is influenced by Western way of thinking. In this practice, tax is the obligation of all segments of society, regardless of them being Muslim or non-Muslims. Western said that it is important for the principle of equality.¹³ Of course the scholars who understand *salafiyyin* method were against this practice. In their perspective, Muslims should pay *zakat* and only non-Muslims should pay tax. The other thing that Turkey has done was changing the system of the caliphate to a republic system. Turkey then proclaimed itself as a country that respects the values of freedom as contained in the French revolution, which includes equality, freedom of thought and expression as well as Turkey's religion to society.¹⁴

In contrast with Turkey, in Egypt, M. Abduh (1849 - 1905) said that Islam actually already owns what is in the Western principles. Through media of Al-Mannar, he worked to show Islamic principles up in the modern life. He brought Islamic values as something prominent in various aspects of people's life. For instance, in education, he promoted Islamic education to be implemented in national education. He did believe that culture and civilization are not only the hegemony of the Western.¹⁵

Those debates within Islam in facing modernization have been aroused since the 20th century. Consequently, the influence of Western perspective to Islamic notions is quite significant. Still, Muslim scholars have the principles that under massive Westernization, Islam will never change its system of worshipping and traditional understanding related to the religion principles. On the issue of human rights, Islam will keep on being consistent on the appearance of *shariah* within the concept of rights.

Moreover, human rights that are based on the pure historical background of Islam were born in an uncivilized society. In its development, many *badui* people converted to Islam. In that era, the culture of *ashobiyah* (fanaticism/exaggeration of the group) was very strong. Every group claimed that their group was the best. When Islam came, it offered a new concept of equality among Muslim. There is no one higher than the other and the difference is only in term of piety (*taqwa*). With this concept, the people including *badui* felt be respected more by Islam. It assures us that Islam is compatible with human rights.

Which One Gives More Respect to Human Rights?

Both Western and Islamic perspectives on human rights have been explained above. Although there are a lot of Western criticisms on the position

of Islam regarding the human rights, Islamic scholars - on the other hand - also criticize Western perspective on human rights. For example, Abu A'la Al Maududi criticized the concept of human rights from Western perspective. In his opinion, the Western is too arrogant in facing Islamic world, including also on the issue of human rights. He said the Western tends to claim that everything good is coming from them and claimed that the world is a blessing due to their existence.¹⁶

Here, we understand that there is a competition among different cultures and ideologies in defining human rights. The liberalist puts individual rights in the higher position to the social rights. On the other hand, the socialist group argues that social rights is more important than individual rights. In between the two ideologies, Islam recognizes individual rights, but it should respect the existence of social rights. By such condition, we also realize that the term of human rights does not exist in a vacuum room. Thus, the impact of cultural, social and political background will be very important.

That is why the discussion of human rights still lingers until now. It means that there is still possibility that the definition of human rights will shift from Western perspective to the other one. At least there might be assimilation of concepts from various ideologies and point of views. The history of the emergence of Universal Declaration of Human Rights (UDHR) in 1948 was an example of this collaboration between the liberalist and socialist groups.

Islam may also become one of the possible ideologies to give much influence towards human rights. Some efforts to reach "the Islamization" of human rights have been started. For instance, it could be seen through the seminar on human rights in Islam which was conducted in Kuwait 1980. At that time, they agreed to state that Islam have recognized and protected human rights since fourteen centuries ago. It means that human rights in Islam are much older than the Western. Western concept of human rights was just introduced in the seventeenth centuries.

Moreover, there was also the effort to declare the Universal Islamic Declaration of Human Right in 1981 by the Islamic Council of Europe that was sponsored by Saudi Arabia. With the same mission to Kuwait seminar, this declaration stated that fourteen hundred years ago, Islam gave an ideal code of human rights to humanity.

Organization of Islamic Conference (OIC) also conducted the same action. The Muslim scholars want to bring the concept of *shariah* to Western concept of human rights. Absolutely this kind of intention caused the Western to blame Muslim since there are many terms in human rights are defined differently. In understanding the concept of equality for example, Islam does not recognize that all things should be similar. Furthermore, there are many other issues that were discussed such as the issue of marriage with people from different

religion, the issue of nationality, brotherhood, and etcetera. The most important one is that the meeting that was well known as Cairo Declaration in 1990 agreed for the universality of Islam as a well-balanced civilization.¹⁷

By those different efforts in showing the support of Islam to human rights, it is also important to clarify Western criticism towards Islam on human rights issues. If the Western argues that there are many human rights violations were supported by Islam, there are some scientific explanations of why Islam supported some of those actions or principles, which were criticized by the Western. Thus, it will be easier to compare which one gives more respect towards human rights. In this case, in spite of the concept of the revelation, Islam will be seen based on how Prophet Muhammad became the leader in Medina.

First, the Western should not generalize sociological facts as Islam itself. Because, in reality not in all Western countries, including in America is free from discrimination. The authors of the west, for example, often explained that Sudan issue is an example of Islam discrimination to other faiths. This should not happen because Sudan is not a representative of Islam.

Second, the issue of Islam claiming as the best religion is not supposed to be considered very serious because every religion claims the same thing. Therefore, when Islam claims to be the best religion, it is reasonable if a Muslim delivers it. That is not to say Islam considers other religions must be abolished. If so, Islam would not have a concept about relationships with other faiths. Moreover, it is clear in Islam, that there are few verses and hadith, which stated that *there is no compulsion in religion, your religion for you and for me my religion*. Prophet Muhammad also said *do not hurt people (non-Muslim) who do not fight Islam because it is tantamount to hurt me*. It is clearly visible in the history of how the Prophet had an agreement to live in harmony with other faiths.

Third, about the concept of Muslims and non-Muslims, as the arguments above, this concept also will be used in other religions. If there is no distinguished identity, the religious orders will not be possibly done. As for men, women, freemen and slaves, in the case in God's view of Islam they are not different one another, but based on the level of their faith before God. Unlike the case with social issues, it was already proven how dangerous it is especially for children's education, moral nation, and the family unit if a woman has no more roles in the household. God has already distinguished men and women instinctively and physically different. A woman for example, serves to give birth to children and breastfeed the babies, it is impossible for a man to do such kind of roles. The question is, if men and women serve different roles in their life, is it even possible to force them to have the same roles? If yes, then it is a rejection of naturalism.

In the case of slavery, for example, in the public system in this era, either in Western society or in other society, it is impossible that an employee will act the role of a manager. What Islam wants to explain is that someone must act in accordance with the position and capabilities of him/her self.

Forth, Islam is considered as and inhumane religion due to its concept of doing *qishos*, capital punishment, or the cutting off hands for thefts. This opinion is not right because Islam attempts to give the “wary effect” to the society in order to prevent such similar crimes to happen in the future within the community. In reality, when there is no such rather clear and strong punishment such as in the current time, crime rate increases significantly.

Moreover, for Muslim human rights issues are only a tool of Western to colonize Islamic world. The Western has abundantly exploited the Islamic regions. Therefore, the concept of human rights or the criticism of Western world toward the implementation of human rights in Islamic world is problematic.¹⁸ What they are doing is not more than a force to universalize the concept of liberal human rights all over the world, including to the Islamic world.¹⁹ In other words, there is no universality expect to lose the local values of particular region or religion.

Conclusion

Based on the explanation above, we can conclude that Islam is a religion that respects human rights very much, in terms of not only individual rights, but also social rights. Sometimes, when Islam put the social rights as priority above individual rights, the Western criticizes Islam as false religion that has no concept of human rights.

Nevertheless, if we try to analyze clearly, there will be reason that the life of human being is not only based on the life of one person, because everybody will have different interests compared to the others. Common interests of people should be respected first. However, it does not mean that individual rights cannot exist. Even, this is the way to protect the rights of individual.

Therefore, through this concept - which respects both individual and social rights - Islam shows that its human rights concept is much more complete and advanced compared to the Western concept of human rights.

Endnotes

¹ Michael Jacobsen and Ole Bruun, *Human Rights and Asian Values: Contesting National Identities and Cultural Representations in Asia* (London: Curzon Press, 2000), 130

² Ann Elizabeth Mayer, *Islam and Human Rights, Tradition and Politics (fourth Edition)* (America: Westview Press, 2007).

³ Heiner Bielefeldt, "Western versus Islamic Human Rights Conceptions?: A Critique of Cultural Essentialism in the Discussion on Human Rights," *Political Theory*, Vol. 28, No. 1 (Sage Publications, Inc, Feb., 2000): 90.

⁴ Robert Dickson Crane, "Human Rights in Traditionalist Islam: Legal, Political, Economic, and Spiritual Perspectives," (Essay for a panel discussion at the International Institute of Islamic Thought, February 21, 2007), 93.

⁵ Gerhard Bowering, *The Princeton Encyclopedia of Islamic Political Thought*. (USA: Princeton University Press, 2013), 151.

⁶ Bassam Tibi, *Islam's Predicament With Modernity: Religious Reform and Cultural Change* (London: Routledge, 2009), 139.

⁷ Thomas W. D. Davis & Brian Galligan, *Human Rights in Asia* (UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2011), 26.

⁸ Kamran Hashemi, *Religious Legal Traditions, International Human Rights Law and Muslim States* (Leiden: Martinus Nijhoff, 2008), 11.

⁹ Zuhairi Misrawi, *Al-Quran kitab toleransi: tafsir tematik Islam rahmatan lil'âlamîn* (Bandung: Pustaka Oasis, 2010), 29.

¹⁰ Judi Neal, *Handbook of Faith and Spirituality in the Workplace: Emerging Research and Spirituality in the Workplace* (USA: Springer New York Heidelberg Dordrecht London, 2013), 207.

¹¹ Syed Abul 'Ala Maudoodi, *Human Rights in Islam* (United Kingdom: The Islamic Foundation, 1980), 25.

¹² _____, *Islamic Civilization: Its Foundational Beliefs and Principles* (United Kingdom: The Islamic Foundation, 2013), 230.

¹³ Selçuk Akşin Somel, *The Modernization Of Republic Education In The Ottoman Empire 1839-1908 Islamization, Autocracy and Discipline* (Leiden: Koninklijke Brill NV, 2001), 240.

¹⁴ Tolga Sirin, *Freedom of Religion and Belief in Turkey* (UK: Cambridge Scholars Publishing, 2014), 59.

¹⁵ Joel Spring, *Globalization and Educational Rights: An Intercivilization Analysis* (New York: Lawrence Erlbaum Associate Press, 2001), 66.

¹⁶ Christof H. Heyns and Karen Stefiszyn. *Human Rights, Peace and Justice in Africa: A Reader* (South Africa: University of Peace, 2006), 131.

¹⁷ Eva Brems, *Human Rights: Universality and Diversity* (London: Martinus Nijhoff Publishers, 2001), 259.

¹⁸ Abdullah Ahmed Anna'im and Francis M Deng, *Human Rights in Africa: Cross Cultural Perspective* (Washington: The Brookings Institutions, 1990), 151.

¹⁹ Mahmood Monshipourim, et. al., *Constructing Human Rights in the Age of Globalization* (London: Routledge, 2003), 124.

Bibliography

- Al Maududi, Abul A'la. *Human Rights in Islam*. United Kingdom: The Islamic Foundation, 1980.
- _____. *Islamic Civilization: Its Foundational Beliefs and Principles*. United Kingdom: The Islamic Foundation, 2013.
- Al-Sheha, Abdul-Rahman. *Human Rights in Islam And Common Misconceptions*. Islam Land Press, n.d.
- Anna'im, Abdullah Ahmed and Francis M Deng. *Human Rights in Africa: Cross Cultural Perspective*. Washington: The Brookings Institutions, 1990.
- Bielefeldt, Heiner. "Western versus Islamic Human Rights Conceptions?: A Critique of Cultural Essentialism in the Discussion on Human Rights." *Political Theory*, (Sage Publications, Inc, Feb., 2000), Vol. 28, No. 1.
- Bowering, Gerhard. *The Princeton Encyclopedia of Islamic Political Thought*. USA: Princeton University Press, 2013.
- Brems, Eva. *Human Rights: Universality and Diversity*. London: Martinus Nijhoff Publishers, 2001.
- Brown, Diana. "Political Islam and Human Rights." *Humanism Ireland*, No 113, November-December.
- Crane, Robert Dickson. "Human Rights in Traditionalist Islam: Legal, Political, Economic and Spiritual Perspectives." Essay in panel discussion at the International Institute of Islamic Thought, February 21, 2007.
- Davis, Thomas W. D. & Brian Galligan. *Human Right in Asia*. UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2011.
- Delling, Malinm. "Islam and Human Rights." Master Thesis, School of Economics and Commercial Law Goteborg University Department of Law, 2004.
- Hashemi, Kamran. *Religious Legal Traditions, International Human Rights Law and Muslim States*. Leiden: Martinus Nijhoff, 2008.
- Heyns, Christof H. and Karen Stefiszyn., 2006. *Human Rights, Peace and Justice in Africa: A Reader*. South Africa: University of Peace
- Jacobsen, Michael and Ole Bruun. *Human Rights and Asian Values: Contesting National Identities and Cultural Representations in Asia*. London: Curzon Press, 2000.
- Mayer, Ann Elizabeth. *Islam and Human Rigts, Tradition and Politics (fourth Edition)*. America: Westview Press, 2007.

- Misrawi, Zuhairi. *Al-Quran kitab toleransi: tafsir tematik Islam rahmatan lil'âlamîn*. Bandung: Pustaka Oasis, 2010.
- Monshipourim Mahmood, Neil Englehart, Andrew J. *Constructing Human Rights in the Age of Globalization*. London: Roudledge, 2003.
- Neal, Judi. *Handbook of Faith and Spirituality in the Workplace: Emerging Research and Spirituality in the Workplace*. USA: Springer New York Heidelberg Dordrecht London, 2013.
- Sirin, Tolga. *Freedom of Religion and Belief in Turkey*. UK: Cambridge Scholars Publishing, 2014.
- Somel, Selçuk Akşin. *The Modernization Of Republic Education In The Ottoman Empire 1839-1908 Islamization, Autocracy and Dicipline*. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2001.
- Spring, Joel. *Globalization and Educational Rights: An Intercivilization Analysis*. New York: Lawrence Erlbaum Associate Press, 2001.
- Tibi, Bassam. *Islam's Predicament With Modernity: Religious Reform and Cultural Change*. London: Roudledge, 2009.

Behind the Gun of Densus 88: Understanding U.S. Government Behavior under Crisis Situation

Muhammad Qobidl `Ainul Arif

*International Relations Department, Faculty of Social and Political Sciences,
State Islamic University of Sunan Ampel, Surabaya Indonesia
E-mail: m.qobid@uinsby.ac.id*

Abstract

Sebelum terjadinya serangan 9/11, hubungan militer antara Amerika Serikat dan Indonesia bernuansa konfrontasi ketimbang kerjasama karena penerapan embargo pelatihan militer dan transfer persenjataan oleh Amerika Serikat pasca tragedi Santa Cruz pada tahun 1991. Meski demikian, sepanjang tahun 2003 dan 2004, ketika Indonesia masih dalam masa embargo, pemerintah AS dilaporkan telah mendukung pembentukan pasukan elit di Indonesia bernama Detasemen Khusus 88 Anti-Terror yang juga dikenal sebagai Densus 88. Serangan 9/11 dan beberapa aktivitas terorisme di seluruh dunia setelahnya membuat pemerintah AS berada pada situasi krisis. Berdasarkan bukti-bukti yang ada, penulis menyimpulkan bahwa di bawah situasi krisis pemerintah AS sangat mungkin untuk melanggar garis kebijakan luar negerinya sendiri seperti yang ditunjukkan dengan dukungannya terhadap Densus 88 di Indonesia.

Before 9/11 attack, U.S. and Indonesia military relation was under the shade of confrontation rather than cooperation since the imposing of U.S. embargo on military training and weaponry transfer after Santa Cruz tragedy in 1991. However, throughout 2003 and 2004, when Indonesia was still in the embargo, U.S. government reportedly supported the establishment of an elite force in Indonesia named Special Detachment 88 Anti-Terror which also known as Densus 88. 9/11 attack and many terrorism activities throughout the world in its aftermath were situating U.S. government under crisis situation. Based on existed evidences, the author concludes that under crisis situation, U.S. government is highly possible violating its own foreign policy line as indicated with its support to Densus 88 in Indonesia.

Keywords: war on terrorism; crisis situation; national security; crisis behavior

From Enemy Becoming Ally

“America under Attack,” that was the theme of CNN broadcasting on September 11th 2001. CNN reported all development the aftermath of terrorist attack in 24 hours and put the title “America under Attack” under the TV

screen. In that day, U.S. experienced the most terrible attack to its mainland since the Second World War, called as 9/11 (nine eleven) attack. Nineteen terrorists' whose affiliation to terrorist group in Afghanistan named Al Qaeda were accused behind the scenario and they must be responsible to this attack.¹

As the result of 9/11 attack, President of the United States, George W. Bush, declared that America was in war. But the war that had been declared was the unconventional war towards the unclear and unseen enemy never discussed before in the international law. This new kind of war was called 'the war on terrorism' with the main target Al Qaeda as the organization responsible for 9/ 11 attack as well as all people, organization and government that harbor and support Al Qaeda's members.

Bush asserted that the top priority of his administration would be a campaign to end terrorism. All governments around the world had to decide whether they stand with U.S. in its antiterrorist effort or they face its wrath. Bush stated:

"Every nation in every region now has a decision to make. Either you are with us or you are with the terrorists. From this day forward, any nation that continues to harbor or support terrorism will be regarded by the United States as a hostile regime."²

There was an interesting situation when the first head of government visited America after 9/11 attack was President Megawati Sukarnoputri, President of the Republic of Indonesia. One week after 9/11 tragedy, on September 17th 2001, President of the most populous Moslem country in the world visited the White House, gave the condolence and delivered a clear message that Indonesia was together with U.S. government in the war on terrorism. Megawati was not influenced by President Bush statement some hours after 9/11 attack when he preferred the term of 'crusade' to label 'the war on terrorism' which, of course, resurrected the history of conflicting situation between Western and Moslem civilization.

Indonesian government was totally involved with U.S. coalition in the war against terrorism after Bali Blast tragedy. On October 12th 2002, members of Jemaah Islamiyah, a terrorist organization whose cells in countries across Southeast Asia and believed to receive support from Al Qaeda, detonated a truck bomb outside a nightclub on Indonesian island of Bali. The explosion killed nearly 200 people and injured 300 more. The greatest numbers killed in the bombing, however, were Australians.³ Series of bombings were also situated after Bali Blast, such as Marriot Hotel blast in Jakarta 2003 and the Australian Embassy bombing 2004.

Bali Blast and other bombings throughout Indonesia had convinced Megawati's administration to declare the war on terrorism. Finally, Megawati found the best time to issue Executive Order no. 1/ 2002 on Fight against

Terrorism as Criminal Activity. This regulation was ratified by Indonesian Parliament and became Indonesian Anti-Terrorism Law on April 4th 2003 under title 'the Republic of Indonesia Law no. 15/ 2003 on Fight Against Terrorism as Criminal Activity'.

In order to support the war on terrorism in Indonesia, on Thursday, August 17th 2004, The Jakarta Police unveiled a special new squad tasked to help protect the capital city from terrorist attacks named 'Anti-Terror Detachment 88' and called as Densus 88. The Singapore newspaper, The Straits Times, reported that Densus 88 was an elite Indonesian police counter-terrorism force being established in courtesy of American expertise and money. Anti-Terror Detachment 88, known as Densus 88, was sponsored by Washington's Anti-Terrorism Assistance (ATA) initiative. Washington agreed to give US\$12 million towards their training. Mr. Gary Laing, an ATA program manager, said that U.S. government was also supplying the elite unit with top-of-the-line weaponry and communications equipment. Gluck-17 handguns, AR-10 sniper rifles and Remington 870 shotguns join the M4 sub-machine guns to complement 88's arsenal.⁴

According to U.S. Department of State, throughout 2003, Indonesian police officers received training in both investigative and response techniques to enhance their capabilities to combat terrorism. On July 2003, 30 Indonesian National Police officers completed an intense 15-week counter-terrorism investigation course sponsored by ATA. On October 2003, 24 officers graduated from the Crisis Response (SWT) course and 15 from the Explosive Incident Countermeasure course. Indonesian officer-students enrolled in the three classes attended a state-of-the-art training school approximately 30 miles south of Jakarta, which was equipped with ATA-funded "shot house" for simulating hostage situations, a number of ranges and other facilities. Graduates of these courses became the core members of the first national-level Indonesian National Police counterterrorism special detachment. This group was designated as "Special Detachment 88 Anti-Terror." The number "88," culturally a double lucky number in Indonesia, also represents a phonetic approximation of "ATA".⁵

Anti-Terrorism Assistance (ATA) program was a cooperative effort of U.S. Department of State with foreign law enforcement officials. It had trained over 36,000 foreign police and security forces from 142 countries around the world in measures designed to combat, deter, and solve terrorist crimes. Congress authorized ATA program in 1983 as part of a major initiative against international terrorism.⁶ Countries joining ATA Program should fulfill some requirements, including human rights consideration. According to Chapter 8 of Part 2 of the Foreign Assistance Act (FAA) Section 573 (b), it requires consultation of the Assistant Secretary of State for Democracy, Human Rights

and Labor when choosing countries who will receive ATA assistance, and when determining the nature of the assistance to be provided.⁷

Though human rights consideration was a part of requirements for countries that might join ATA program, Densus 88 could receive numerous amounts of money, training and weaponry equipment through ATA program. This situation was questionable because Indonesia was formally still in U.S. military training and weaponry embargo due to human rights concern. U.S. Congress shut close Indonesia's International Military Education and Training (IMET) aid on October 1992. The legislation became law as part of the Fiscal Year 1993 (FY1993) Foreign Operations Appropriations Act and was re-enacted in FY1994 and FY1995.⁸ On July 1993, the State Department, under congressional pressure, applied the weaponry banning by blocking a transfer of U.S. F-5 fighter planes from the Jordan to Indonesia, citing human rights concerns. In the beginning of 1994, the State Department banned the sale of small arms and riot control equipment to Indonesia. While in the 1995 and 1996, they expanded the ban to include helicopter-mounted equipment and armored personnel carriers.⁹ This embargo was still applied by U.S. government until 2005 when U.S. government lifted the banning and continued to normalize military training on February 2005 and weaponry embargo on May 2005. Therefore, U.S. support for military training and weaponry transfer to Densus 88 during the embargo situation in 2003 and 2004 became the big question.

Crisis Situation of U.S. Government

9/11 tragedy stimulated crisis situation of U.S. government. According to Charles F. Hermann, a situation is classified as crisis if, and only if, it (1) threatens one or more important goals of a state, (2) allows only a short time before the situation is significantly transformed, and (3) occurs as a surprise to policy makers.¹⁰ Based on these three criteria, 9/11 terrorist attack had turned U.S. government into crisis situation.

Firstly, the first priority for any government in the world is on its national security and so does for U.S. government. In "The National Security Strategy of the USA 2002," President George W. Bush asserted that defending U.S. against its enemies was the first and fundamental commitment of his administration.¹¹ Thus, 9/11 attack was clearly threatening the Bush administration priority as well as the security of all Americans. It was by far the deadliest terrorist attack against the United States targeting symbols of American strength and success. U.S. Congress declared that the attack struck not only at the people of America, but also at the symbols and structures of U.S. economic and military strength.¹² 9/11 attack showed to the world that U.S. government had failed to accomplish its main duty to maintain the security of its citizens

notwithstanding only in its own mainland. In addition, it was a real message from the terrorists that they could fight against U.S. government and threatening its citizens at anytime and anywhere.

Secondly, crisis situation is characterized by the presence of an event that poses a severe problem for the policymakers and possibly their constituents. Crisis situation is always considered by the policymakers will evolve undesired situation in a short time. The policymakers usually will provide a decision to overcome the situation as soon as possible even though data gathering about the situation is still at premature level. The event of 9/11 attack undoubtedly posed a severe problem for U.S. policymakers. It triggered mass panic turning into crisis situation to all Americans. After 9/11 terrorist attack, U.S. mainland situation became uncertain with the found of several letters containing potent anthrax spores which were mailed to the offices of prominent media figures and politicians on October 2001. Five people died of inhalation anthrax, apparently after being exposed to the spores.¹³ Though no link between terrorists and the anthrax mailings was found, the rash of anthrax cases sparked fears that terrorists were carrying out a new method using biological attack. U.S. policymakers paid more attention concerning national security issues after the fear of another terrorist attacks that would be more destructive. The first priority of U.S. policymakers in the aftermath of 9/11 attacks was enhancing ability to identify potential terrorists within U.S. society as well as to take whatever necessary actions to stop terrorists from carrying out attacks as quick as possible.

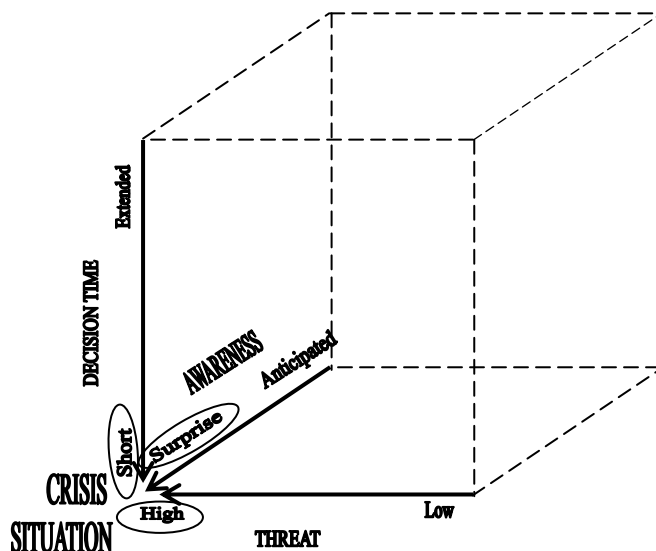


Figure 1. Crisis situation according to Charles F. Hermann's situational cube (with modification).

Source: Charles F. Hermann. "International Crisis as a Situational Variable." *International Politics and Foreign Policy*, ed. James N. Rosenau (New York: Free Press, 1969), 415.

Thirdly, 9/11 attack emerged as a great surprise to U.S. policymakers. U.S. government surprised with the terrorist attacks using four airplanes in New York and Washington. U.S. government also had no prediction that both World Trade Center towers could collapse into the ground after the terrorist attack. Moreover, 9/11 attack was considered by individual or group in the United States as a great surprise situation. Meanwhile U.S. government after the cold war era had built the new security system called Cybernetic Wireless System and Early Warning System and Control System,¹⁴ these security systems had been defeated by simple weapon such as knives used by terrorists in 9/11 attack. Accordingly, 9/11 terrorists attack was really surprising many military experts and security policymakers in the United States.

Identifying U.S. Government Behavior under Crisis Situation

Charles A. McClelland in his article "Crisis and Threat in the International Setting: Some Rational Concept" noted that there are five approaches to analyze crisis behavior, i.e. by defining the crisis situation; classifying type of the crisis; studying the ends, goals, and objectives in the crisis situation; examining decision-making under conditions of crisis stress; and discussing about crisis management.¹⁵

Based on McClelland approaches, the writer observed that 9/11 attack had stimulated severe problems for U.S. policymakers. It produced crisis situation within U.S. society. The 9/11 terrorist attack was highly threat to U.S. national interests and triggered fearful feeling within the society so that the policymakers considered that they only had a short time before the situation was getting worse. Most Americans considered 9/11 attack was a great surprise as well as the most terrible attack to U.S. mainland since the Second World War. As a result, the main goal of U.S. government in the aftermath of 9/11 was protecting all Americans from another terrorist attack and making United States safe and secure for its own citizens.

In a crisis situation, with its extreme danger to national goals, the highest level of governmental officials makes the decision. The time limitations together with the ability of these high-ranking decision makers to commit the government allow them to ignore usual bureaucratic procedures. Decision makers may have a tendency to rely on incomplete analogies with previous situations or on their prior judgments about the friendliness or hostility of the source of the crisis. Although some substantive disagreements may occur among the policymakers, personal antagonisms remain subdued because of a felt for ultimate consensus. Compared to the policies made in response to other situations, crisis decisions tend more toward under- or over-reaction.¹⁶

In the crisis situation after 9/11 attack, President George W. Bush as the highest rank of government official immediately declared that U.S. was at war soon after the terrorist attacks on September 11th 2001 at about 3:15 pm. President Bush met with his principal advisers through a secure video teleconference. National Security Advisor Condoleezza Rice said that President Bush began the meeting with the statement, "We're at war." Director of Central Intelligence George Tenet said the agency was still assessing who was responsible, but the early signs all pointed to Al Qaeda.¹⁷ Thus, it was pretty clear that in the aftermath of 9/11 attack, U.S. decision makers had a tendency to rely on incomplete analogies with previous situation on their prior judgments about the source of the crisis. They easily related the 9/11 attack to Islamist terrorist group because of some terrorist attacks in 1990s were believed executed by Islamist terrorist namely Al Qaeda. As a result, under crisis situation, President George W. Bush declared U.S. at war on terrorism with the main target Al Qaeda and countries that harbor its network.

Crisis situation in the aftermath of 9/11 attack had changed U.S. government behavior toward its national and foreign policy. U.S. high-ranking decision makers not only ignored usual bureaucratic procedures but also tend to abuse their own policies and regulations made before the crisis situation occurred. They would use all efforts to win the global war on terrorism whereas sometimes they should ignore or abuse their own regulations or policies.

According to U.S. constitution, the authority to declare the war is only in the hand of the Congress.¹⁸ In the case of war on terrorism, the Congress authorized the war on terrorism on September 18th 2001 with Joint Resolution 22 Public Law 107-39. Nevertheless, President George W. Bush had declared the war on terrorism since September 11th 2001, soon after the terrorists attacked the World Trade Center and Pentagon. Thus, under crisis situation, U.S. government behavior was highly possible ignoring or abusing its own regulations and any bureaucratic procedures.

U.S. Government Support to Densus 88 as Part of its Crisis Behavior

U.S. government was reportedly supporting the establishment of Densus 88 upon its training and weaponry equipments under Anti-Terrorism Assistance (ATA) program during 2003 and 2004.¹⁹ Regarding this case, U.S. government was clearly abused its own foreign policy line on military training and weaponry transfer embargo toward the government of Indonesia. Practically, Indonesia should not join ATA program due to its human rights problem. Three Legislative Mandates on Anti-Terrorism Assistance program, i.e. Foreign Assistance Act of 1961 (as amended), International Security and Development Act of 1985, and Diplomatic Security Act of 1986 (as amended),

demand countries who join the program to fulfill some prerequisites including human rights consideration. However, these three legislation mandates were ignored by U.S. government during the crisis situation in the aftermath of 9/11 attack.

During 2003 and 2004, Indonesia was still imposed on military training and weaponry embargo due to human rights violation based on Foreign Appropriations Act in FY 2000. On the contrary, U.S. Congress abused the spirit of the legislation by signing Supplemental Appropriation for Combating Terrorism in Fiscal Year 2002 (P.L.107-206/H.R. 4775) which demanded U.S. government assistance for training and equipping Indonesian police to respond to international terrorism, including the establishment of a special police counterterrorism unit Special Detachment 88. The supplemental appropriation underlined:

“...the FY2002 anti-terrorism supplemental appropriations provided up to \$4 million for law enforcement training for Indonesian police forces and up to \$12 million for training and equipping Indonesian police to respond to international terrorism, including the establishment of a special police counterterrorism unit.”²⁰

U.S. government initiated to offer ATA program to Indonesian government in 2002 when the Secretary of State Colin Powell visiting Indonesia and announced the three-year of anti-terrorism assistance package from U.S. government to Indonesian government in amount of 50 million US dollars. Furthermore, Bali bombings tragedy in October 12th 2002 had convinced U.S. government to realize its offer as soon as possible. The Secretary of State Colin Powell said at a news conference after Bali bombings that Indonesian government could not pretend terrorism did not exist in the country. He hoped the attack reinforced Indonesia's determination to deal with terrorism threat.

Indonesian government pathway to join ATA program was wider after Bali bombings tragedy. U.S. government ignored Indonesian government record on human rights violations as well as its military training and weaponry embargo on Indonesia. Kurt Campbell, a former Pentagon adviser, said that the Bali bombings provide the important meaning that the tragedy was the first and most powerful recognition that the battle against terrorism was not strictly limited to the Middle East or south Asia. He stated that national security concerns would override human rights worries in the short term.²¹

U.S. government remained supporting Indonesian government on the war against terrorism through ATA program until the establishment of Densus 88 in 2004. Though U.S. government had clearly abused its own law and foreign policy line on military training and weaponry embargo to Indonesian

government, the crisis situation made it possible. The writer illustrates the situation under following figure.

	Crisis situation (highest national priority being threatened, the need of a quick decision, terrorist attacks are surprising policymakers)	Normal situation (highest national priority under secure situation, have enough time to set up a decision, no event that is surprising policymakers)
Support Delta 88 regardless the existence of military training and weaponry embargo	High possible	Less possible
Doesn't support Delta 88 because of military training and weaponry embargo	Less possible	High possible

Figure 2. Decision matrix of U.S. government support to Densus 88 (developed based on Sven Ove Hansson's decision matrix in Sven Ove Hansson. *Decision Theory: Brief Introduction* (Stockholm: Department of Philosophy and the History of Technology Royal Institute of Technology (KTH), 2005), 25-26).

The writer observed other phenomena concerning crisis behavior of U.S. government. In the situation before 9/11 attack, U.S. government imposed foreign assistance restrictions upon India and Pakistan due to their nuclear tests in 1998 and the Kargil conflict between these two newest nuclear states in 1999. However, 9/11 tragedy had changed U.S. position on it. After 9/11 tragedy, the government of India responded U.S. declaration on the global war against terrorism with "full support" while the government of Pakistan showed "indispensable help." The first priority of the United States after 9/11 attack was to win the war on terrorism and therefore President Bush rapidly waived sanctions and provided assistance to India and Pakistan. Moreover, on September 22nd 2001, Bush issued a final determination removing all remaining nuclear test-related economic sanctions against Pakistan and India. On October 27th 2001, President Bush signed S.146 (P.L. 107-57) into law, officially waiving sanctions on Pakistan related to democracy and debt arrearage through 2003. In addition, the removal of sanctions allowed the United States to extend to 600 million dollars in Economic Support Funds (ESF) to Islamabad. In 2002, Pakistan received an estimated \$624.5 million in development assistance and ESF, while India received \$164.3 million in development aid, ESF and food aid grants.²² Thus, it is pretty clear that under crisis situation, U.S. government is highly possible ignoring or abusing its own foreign policy line. Based on data examined, the writer concludes that the more crisis situation confronted by U.S. government, the more possible U.S. government abuses its own regulations and foreign policy line.

Endnotes

¹ "September 11 Attacks," Microsoft Encarta Encyclopedia 2004. See also "September 11 attacks," *Wikipedia: The Free Encyclopedia*, dilihat 17 Oktober 2015, http://en.wikipedia.org/wiki/September_11,_2001.

² Microsoft Encarta Encyclopedia 2004, *loc. cit.*

³ Dennis Piskiewicz, *Terrorism's War with America* (London: Greenwood Press, 2003), 138.

⁴ Robert Go, "Jakarta Swat Team Ready for Action," *The Straits Times*, December 2003.

⁵ "Building Counterterrorism Capacity," IWS: The Information Warfare Site, dilihat 18 Oktober 2015, <http://www.iwar.org.uk/cyberterror/resources/patterns-of-global-terrorism/31948.pdf>.

⁶ *Ibid.*

⁷ "Anti-Terrorism Assistance (ATA)," Ciponline: Latin America Working Group Education Fund, dilihat 17 Oktober 2015, <http://www.ciponline.org/facts/ata.htm>.

⁸ Frida Berrigan, "Indonesia at the Crossroads: U.S. Weapons Sales and Military Training," *World Policy*, dilihat 17 Oktober 2015, <http://www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/indo101001.htm>.

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Charles F. Hermann, ed., *International Crises: Insights from Behavior Research* (New York: Free Press, 1972), 187.

¹¹ The White House, *The National Security Strategy of The United States of America 2002* (Washington, DC: The White House Washington, 2002), iv.

¹² "Senate Joint Resolution 22 Expressing the sense of the Senate and House of Representatives regarding the terrorist attacks launched against the United States on September 11, 2001 Public Law 107-39; September 18, 2001," The Avalon Project at Yale Law School, dilihat 17 Oktober 2015, http://www.yale.edu/lawweb/avalon/sept_11/pl107-39.htm.

¹³ Microsoft Encarta Encyclopedia 2004, *loc. cit.*

¹⁴ *Cybernetic Wireless System* is the security system using radar or electronic wave to identify any threat within U.S. territory. During the Cold War era, U.S. government placed its intercontinental missiles in some places to anticipate direct attack from its enemies, particularly the Soviet Union. *Early Warning System and Control System* aimed to detect any attack and threat towards U.S. territory.

¹⁵ Charles A. McClelland, "Crisis and Threat in the International Setting: Some Relational Concepts," unpublished memo cited in Michael Brecher, "Toward a Theory of International Crisis Behavior," *International Studies Quarterly* (March 1997): 39 – 40.

¹⁶ Charles F. Hermann, "International Crisis as a Situational Variable," *International Politics and Foreign Policy*, ed. James N. Rosenau (New York: Free Press, 1969), 416 - 417.

¹⁷ National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, *The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States*. (Washington, DC: U.S. Government Printing Office, n.d.), 326.

¹⁸ Rosalie Targonski, ed., *Garis Besar Pemerintahan Amerika Serikat* (Jakarta: Kantor Program Informasi Internasional Departemen Luar Negeri Amerika Serikat, 2000), 84.

¹⁹ IWS: The Information Warfare Site, *loc.cit.*

²⁰ Bruce Vaughn, et. al., *Terrorism in Southeast Asia*, dilihat 18 Oktober 2015, <http://www.fas.org/sgp/crs/terror/RL31672.pdf>.

²¹ "Bali bombing could prompt renewal of U.S. military ties with Indonesia," *USA Today*, dilihat 17 Oktober 2015, http://www.usatoday.com/news/washington/2002-10-15-us-indonesia_x.htm.

²² Zhang Guihong, *U.S. Security Policy Toward South Asia After September 11th and Its Implications for China: A Chinese Perspective* (Washington, DC: The Henry L. Stimson Center, 2003), 10 – 11.

Bibliography

Berrigan, Frida. "Indonesia at the Crossroads: U.S. Weapons Sales and Military Training." *USA Today*, dilihat 17 Oktober 2015, <http://www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/indo101001.htm>.

Brecher, Michael. "Toward a Theory of International Crisis Behavior." *International Studies Quarterly* (March 1997): 39 – 40.

Ciponline: Latin America Working Group Education Fund. "Anti-Terrorism Assistance (ATA)." Dilihat 17 Oktober 2015, <http://www.ciponline.org/facts/ata.htm>.

Guihong, Zhang. *U.S. Security Policy Toward South Asia After September 11th and Its Implications for China: A Chinese Perspective*. Washington, DC: The Henry L. Stimson Center, 2003.

Hermann, Charles F. "International Crisis as a Situational Variable." *International Politics and Foreign Policy*, ed. James N. Rosenau (New York: Free Press, 1969).

Hermann, Charles F, ed. *International Crises: Insights from Behavior Research*. New York: Free Press, 1972.

IWS: The Information Warfare Site. "Building Counterterrorism Capacity." Dilihat 18 Oktober 2015, <http://www.iwar.org.uk/cyberterror/resources/patterns-of-global-terrorism/31948.pdf>.

Microsoft Encarta Encyclopedia 2004. "September 11 Attacks."

National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States. *The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office, n.d.

Piskiewicz, Dennis. *Terrorism's War with America*. London: Greenwood Press, 2003.

Robert Go. "Jakarta Swat Team Ready for Action." *The Straits Times*, December 2003.

Targonski, Rosalie. ed. *Garis Besar Pemerintahan Amerika Serikat*. Jakarta: Kantor Program Informasi Internasional Departemen Luar Negeri Amerika Serikat, 2000.

The Avalon Project at Yale Law School. "Senate Joint Resolution 22 Expressing the sense of the Senate and House of Representatives regarding the terrorist attacks launched against the United States on September 11, 2001 Public Law 107-39; September 18, 2001." Dilihat 17 Oktober 2015, http://www.yale.edu/lawweb/avalon/sept_11/pl107-39.htm.

The White House. *The National Security Strategy of The United States of America 2002*. Washington, DC: The White House Washington, 2002.

USA Today. "Bali bombing could prompt renewal of U.S. military ties with Indonesia." Dilihat 17 Oktober 2015, http://www.usatoday.com/news/washington/2002-10-15-us-indonesia_x.htm.

Vaughn, Bruce. et. al. "Terrorism in Southeast Asia." Dilihat 18 Oktober 2015, <http://www.fas.org/sgp/crs/terror/RL31672.pdf>.

Wikipedia: The Free Encyclopedia. "September 11 attacks." Dilihat 17 Oktober 2015, http://en.wikipedia.org/wiki/September_11,_2001.

Babak Baru Nuklir Iran: Memahami Manuver Iran dan Dinamika Politik Kawasan Timur Tengah

M. Sya'roni Rofii

Kandidat Doktor Bidang Ilmu Politik dan Hubungan Internasional, Marmara University, Istanbul Turki

E-mail: rofii_daun@yahoo.com

Abstract

Nuclear deal between Iran and the West has recently brought a significant impact on changing political map of the Middle East region. Many parties assumed that the nuclear agreement initiated by the United States is part of the scenario to keep the Middle East remained stable. For the past five years America was so overwhelmed in facing threats either by state actors or non-state. At least with the achievement of the Iranian nuclear deal America can be free from a potential direct threat of nuclear weapons. However, this step is not fully run smoothly because the negotiation was challenged by the US strategic ally, Saudi Arabia and Israel, both criticized the policy of the White House as an error. Behind security considerations, economic factor also played significant role in sealing the deal. What are the main reasons and dynamics behind the deal? This paper intends to review these dynamics by elaborating prominent reports and research findings.

Kesepakatan nuklir antara Iran dan Barat baru-baru ini membawa dampak signifikan bagi perubahan peta politik kawasan Timur Tengah. Banyak pihak beranggapan kesepakatan nuklir yang diinisiasi oleh Amerika Serikat merupakan bagian dari skenario untuk menjaga agar Timur Tengah tetap stabil. Sebab dalam lima tahun terakhir Amerika begitu kewalahan dalam menghadapi ancaman baik oleh aktor negara maupun non-negara. Setidaknya dengan tercapainya kesepakatan nuklir dengan Iran Amerika bisa terbebas dari potensi ancaman langsung senjata nuklir. Namun, langkah ini tidak sepenuhnya berjalan lancar sebab negosiasi ini mendapat resistensi dari sekutu strategis Amerika, Arab Saudi dan Israel, keduanya mengkritik kebijakan Gedung Putih sebagai sebuah kesalahan. Di luar pertimbangan keamanan, faktor ekonomi ikut serta dalam tercapainya kesepakatan. Seperti apa persisnya dinamika yang terjadi? Paper ini hendak mengulas dinamika tersebut dengan mengelaborasi data-data terkini.

Keywords: kesepakatan nuklir; Iran; Barat; Timur Tengah

Timur Tengah merupakan salah satu kawasan yang paling strategis dan menjadi bagian penting dinamika politik global, tensi ketegangan yang terjadi di kawasan ini selalu berdampak langsung terhadap kawasan di sekitarnya. Hal ini tidak lepas dari posisi geografis Timur Tengah dan sumberdaya alam yang mereka miliki. Terdapat sejumlah argumentasi yang dibangun oleh para sarjana untuk menjelaskan tentang pentingnya Timur Tengah baik dari sisi geografis, ekonomis, maupun ideologis. Simon Bromley dalam analisisnya menyebut terdapat dua hal penting yang perlu diperhatikan untuk mengerti dinamika politik kawasan Timur Tengah. Pertama, dari sisi internal, keberadaan Islam sebagai agama turut serta menjelaskan identitas politik kawasan Timur Tengah, sebab peristiwa-peristiwa politik yang terjadi selalu dikaitkan langsung dengan Islam disusul legitimasi lain berupa etnisitas Arab, konsekuensinya adalah Pan-Islamisme dan Pan-Arabisme selalu relevan untuk menjelaskan peristiwa-peristiwa politik era 1950, 1960, 1979 hingga revolusi Arab Spring 2011.¹ Kedua, dari sisi eksternal, sumber daya alam, terutama minyak, menjadi salah satu alasan penting mengapa Barat hadir di kawasan ini, sebab industrialisasi yang terjadi telah dan sedang berlangsung di negara-negara Barat menyebabkan mereka mencari sebanyak mungkin sumber daya minyak. Dengan cadangan minyak yang melimpah, Barat hendak memastikan agar Timur Tengah menjadi penyuplai untuk kebutuhan negara-negara Barat.² Sementara Robert Kaplan dengan analisisnya yang khas terkait politik global dan pengaruh geografis menyebut lokasi yang strategis menjadi alasan utama mengapa para ilmuwan dan politisi harus tetap memerhatikan perkembangan Timur Tengah, sekaligus mempertegas predikat kawasan ini sebagai wilayah yang tidak pernah usai melakukan transisi. Stabilitas adalah cita-cita yang sangat sulit untuk dicapai di kawasan ini.³

Di luar analisa seputar faktor internal dan eksternal yang membentuk perkembangan politik di kawasan, sangat penting untuk mengetahui negara mana saja yang menjadi penentu stabil atau tidaknya kawasan Timur Tengah. Arab Saudi, Iran, Irak, Mesir dan Turki adalah negara-negara yang dalam sejarahnya memiliki peran kunci dalam menentukan arah politik kawasan. Arab Saudi, memiliki modal kesuksesan ekonomi dan kepemilikan senjata yang sangat besar disusul oleh faktor kedekatan mereka dengan Amerika Serikat. Iran, kendati berada dalam situasi terjepit karena embargo DK PBB namun kemampuan mereka di bidang militer sangat memadai dan kepemilikan sumber daya minyak dan gas yang melimpah menjadi alasan ekonomi penentu kuatnya Iran, termasuk jika menempatkan kepemilikan instalasi nuklir sebagai bagian penting kekuatan Iran. Irak, sejak era Saddam Hussein dicitrakan sebagai salah satu negara paling agresif dalam menyebarkan pengaruhnya di kawasan dengan pendekatan militer, namun pasca perang Irak tahun 2003, negara ini mengalami penurunan pengaruh dan kekuatan lantaran belum mampu melakukan konsolidasi di level domestik dan masih mencari solusi untuk keluar dari krisis kepemimpinan yang melanda sejak perang Irak 2003 dan setelahnya.

Mesir, dalam banyak peristiwa politik menjadi aktor penting baik sebagai inisiator sentimen politik pan-Arabisme atau kesuksesan di bidang ekonomi dan militer, hingga hari ini Mesir tetap dipertimbangkan sebagai pihak yang harus diikutsertakan dalam menciptakan stabilitas di kawasan, untuk alasan geo-strategis negara-negara Eropa dan Amerika sangat menaruh harapan untuk kerjasama militer dengan rezim-rezim Mesir. Sementara Turki, kendati bukan negara yang secara geografis berada dalam zona tengah Timur Tengah, namun Turki memiliki warisan sejarah yang sangat besar era Ottoman dimana negara-negara Timur Tengah merupakan wilayah protektorat Sultan Ottoman di Istanbul. Dari perspektif masa kini, Turki merupakan salah satu negara dengan kekuatan militer paling kuat di kawasan ini dan menjadi satu-satunya negara Muslim anggota aliansi pertahanan NATO.

Negara-negara di atas setidaknya menjadi pemain utama dalam setiap peristiwa politik yang tengah berlangsung di kawasan Timur Tengah. Peran mereka bisa dilacak dalam rekaman sejarah Timur Tengah. Adapun untuk peristiwa terkini, menempatkan aktor-aktor di atas sebagai pemain kunci selalu relevan untuk membantu menjelaskan apa yang sedang terjadi di kawasan Timur Tengah.

Sekilas Nuklir Iran

Secara singkat, logika negara yang berambisi untuk memiliki senjata nuklir adalah untuk mendapatkan rasa aman dan pada saat yang sama untuk menunjukkan kekuatan kepada pihak lain karena dengan memiliki senjata nuklir negara yang bersangkutan akan mendapatkan rasa hormat dari negara-negara tetangganya atau dalam istilah *security* dikenal dengan sebutan “deterrence.” Logika lainnya adalah memiliki nuklir untuk tujuan damai karena kebutuhan akan energi semakin hari semakin meningkat sehingga keberadaan energi nuklir sangat membantu untuk memenuhi kebutuhan sumber daya listrik negara-negara berkembang yang sedang gencar melakukan produksi. Ketika sebuah negara memasuki fase industrialisasi, maka menjadi sebuah kewajiban untuk mencari sumber daya listrik sebanyak mungkin.

Lembaga internasional, dalam hal ini Perserikatan Bangsa Bangsa telah memberikan petunjuk bagi negara-negara di dunia untuk menempatkan perdamaian di atas segala-galanya dan membujuk negara-negara untuk terlibat dalam perjanjian non-proliferasi nuklir, “Non-Proliferation Treaty (NPT).” Dalam perjanjian ini setiap negara yang menandatangani perjanjian diberikan akses untuk mengembangkan nuklir untuk tujuan damai, seperti untuk suplai energi listrik ataupun riset teknologi kesehatan dan produk-produk lain yang tidak berkaitan dengan senjata. Setiap negara yang terikat perjanjian ini harus terbuka dalam menjalankan aktifitas pengembangan nuklir

dengan memberikan akses kepada lembaga peninjau IAEA (International Atomic Energy Agency).⁴

Iran merupakan salah satu negara yang terlibat dalam perjanjian NPT, sehingga hak dan kewajiban negara penandatangan tak terkecuali Iran melekat dengan sendirinya. Pada tahun 2003, Dewan Keamanan PBB melakukan peninjauan terhadap aktifitas pengembangan senjata nuklir di sejumlah kawasan yang diprediksi akan mengancam perdamaian dunia. Kegigihan Iran untuk melanjutkan program nuklir untuk tujuan “damai” tidak pernah dipercaya sepenuhnya oleh investigator internasional bidang nuklir seperti IAEA, begitu juga dengan Amerika yang mengambil kesimpulan berdasarkan temuan IAEA. Sikap Iran yang tidak terbuka membuat Dewan Keamanan PBB menjatuhkan sejumlah sanksi berupa embargo terhadap Iran di bidang ekonomi, energi dan pertahanan.

Selama tiga belas tahun Iran hidup dalam situasi terkekang akibat embargo negara-negara Barat lewat resolusi yang dikeluarkan oleh DK PBB. Sanksi terhadap Iran membatasi negara teluk ini untuk mengakses pasar internasional secara bebas, sebab setiap transaksi yang melibatkan perusahaan Iran harus melewati pemeriksaan ekstra ketat dari otoritas internasional. Ilmuan-ilmuan Iran yang terlibat dalam aktifitas riset nuklir turut serta menjadi pihak yang kebebasan mereka untuk bepergian ke luar negeri sangat dibatasi. Dampak paling serius dari embargo yang diterapkan PBB adalah ketidakmampuan mereka untuk terlibat dalam aktifitas jual beli sumber daya minyak di pasar internasional, padahal di sisi lain negara ini merupakan produsen terbesar ketiga di dunia setelah Arab Saudi dan Venezuela.

Sanksi dan embargo dari negara-negara Barat dalam dua dekade terakhir tidak membuat Iran pasrah menerima nasib mereka digantung oleh keputusan DK PBB. Dibawah kepemimpinan Presiden Mahmoud Ahmadinejad Iran terus tampil dengan narasi menantang ketidakadilan yang diciptakan oleh negara-negara Barat. Kepemilikan senjata nuklir oleh sejumlah negara di satu sisi mendapat jaminan, namun di sisi lain negara-negara yang mengembangkan nuklir untuk tujuan damai justru diposisikan sebagai pihak paling bersalah dalam tata aturan global. Ahmadinejad secara terbuka menggunakan panggung PBB untuk mengkritisi sikap ambivalen negara-negara Barat dalam melihat Iran dan Israel dengan pendekatan berbeda. Konsistensi sikap Iran untuk mengembangkan riset nuklir untuk tujuan damai pada instalasi yang mereka miliki tidak pernah berubah selama dua periode kepemimpinan Ahmadinejad.

Hingga akhirnya pada Juni 2013 pemilihan presiden Iran menghasilkan figur pemimpin baru yaitu Hassan Rouhani yang tampil sebagai pemenang dalam konstestasi yang melibatkan figur Rouhani dan walikota Teheran Mohammad Bagher Galibaf dengan menawarkan pendekatan berbeda dalam

menyelesaikan persoalan yang dihadapi oleh Iran dengan komunitas internasional. Di bawah kepemimpinan Hassan Rouhani, Iran tampil dengan *gesture* yang sangat kontras dengan pendahulunya. Rouhani mencitrakan diri sebagai figur moderat baik dari sisi personal maupun kebijakan.⁵

Awal mula terbukanya pintu perundingan nuklir adalah ketika Presiden Amerika Serikat Barack Obama dan Presiden Iran Hassan Rouhani melakukan sambungan telepon langsung pada akhir September 2013. Dalam percakapan bersejarah yang berlangsung selama lima belas menit itu menjadi babak baru bagi hubungan kedua negara yang sejak tiga dekade mengalami kebekuan.⁶ Di masa lalu Iran, terutama pada era Shah Reza Pahlevi, Iran merupakan sekutu penting Amerika di kawasan Timur Tengah. Namun ketika Iran mengalami revolusi yang dipimpin oleh Ayatollah Ali Khomeini pada tahun 1979 semua memori indah hubungan Amerika-Iran berubah drastis ketika kedutaan besar Amerika di Teheran dikepung oleh demonstran. Pasca kejadian pengepungan kantor perwakilan Amerika di Iran hubungan dua negara tak pernah membaik dan cenderung tegang. Pada saat bersamaan negara-negara Barat seperti Amerika dan Inggris menarik duta besar mereka dari Iran.

Tindak lanjut dari sambungan telepon Obama dan Rouhani adalah penajakan sejumlah opsi perundingan yang melibatkan Sekretaris Negara John Kerry dan Menteri Luar Negeri Iran Javad Zarif. Pilihan Iran menunjuk menteri luar negeri Javad Zarif yang memiliki latar belakang pendidikan Amerika mengindikasikan pendekatan Iran yang mulai berubah dalam merespon dinamika politik global.⁷ Kontak diplomatik antara dua perwakilan negara ini tergolong sangat intens dan panjang mengingat perundingan-perundingan yang telah dilakukan sempat menemui kebuntuan hingga akhirnya pertemuan di Vienna, Austria menjadi titik terang arah negosiasi nuklir Iran.

Tercapainya Perundingan Nuklir: Iran dan Barat

Pada 14 Juli 2014 kesepakatan di bidang nuklir antara Iran dan Barat akhirnya tercapai. Kesepakatan yang dihasilkan oleh P5+1 (Amerika, Russia, China, Inggris, Perancis dan Jerman) merupakan hasil dari pertemuan maraton yang diinisiasi oleh Menlu John Kerry dan para pemimpin Uni Eropa dengan harapan ketegangan internasional bisa dihindari ketika satu per satu negara yang tadinya memiliki kemampuan untuk menciptakan senjata nuklir berhasil dibujuk untuk tidak melanjutkan operasional nuklir untuk senjata.

Komponen yang ada dalam perjanjian “Join Comprehensive Action Plan atau JCPOA” disebutkan bahwa Iran harus membatasi kapasitas aktifitas riset nuklir untuk pembuatan senjata. Iran harus mengurangi stok pengayaan uranium untuk membuat reaktor dan senjata nuklir hingga 98 % atau setara 300 kg (660lb) selama 15 tahun. Iran juga harus memutus dua pertiga paket

instalasi uranium menjadi 5.060 instalasi pengayaan uranium selama sepuluh tahun. Jika Iran mematuhi perjanjian ini, maka mereka mendapat kompensasi berupa pencabutan sanksi dari PBB, Amerika dan Uni Eropa termasuk pengembalian sejumlah aset yang selama ini dibekukan sebesar 100 milyar dollar Amerika di luar negeri. Adapun jika Iran melanggar perjanjian maka dengan sendirinya sanksi-sanksi yang sebelumnya diterima berlaku secara otomatis.⁸

Beberapa saat setelah negosiasi menemukan hasil, Obama menggelar konferensi pers di Gedung Putih yang secara eksplisit menjelaskan bahwa tujuan dari negosiasi tersebut adalah agar persebaran senjata nuklir di kawasan Timur Tengah bisa dikontrol dan masyarakat internasional bisa memastikan bahwa Iran akan tunduk untuk tidak mengembangkan senjata nuklir. Pada saat bersamaan Obama ingin dikenang sebagai rezim yang telah berhasil menggunakan pendekatan diplomasi untuk menekan musuh yang berpotensi mendatangkan ancaman langsung bagi Amerika dan mengatakan untuk tidak bernegosiasi dibawah rasa takut, tetapi tidak takut untuk melakukan negosiasi dengan mengutip pernyataan mantan presiden John F. Kennedy, "one more chapter in our pursuit of a safer, more helpful and more hopeful world... let us never negotiate out of fear. But let us never fear to negotiate."⁹

Argumen yang disampaikan oleh Obama terkait perjanjian nuklir dengan Iran adalah agar Amerika terbebas dari potensi ancaman langsung terhadap keamanan nasional Amerika yang bisa datang dari negara yang memiliki senjata nuklir. Iran merupakan salah satu negara yang dicatat oleh Amerika, terutama pada era Presiden George W. Bush sebagai negara yang harus diwaspadai dan diantisipasi. Bahkan, Bush memasukan Iran sebagai salah satu negara poros Setan "Axis of Evil" bersama Korea Utara dan Irak pada bulan Januari 2002 dan diucapkan berulang kali dalam acara resmi kenegaraan. Sikap keras Amerika terhadap Iran mendapat respon serupa dari pemimpin spiritual Republik Islam Iran, Ayatollah Ali Khomeini, yang menyebut Amerika sebagai "Setan Besar" dan Israel sebagai "Setan Kecil." Lahirnya adagium-adagium ini secara sederhana menjelaskan dinamika hubungan Amerika-Iran yang tidak pernah membaik sejak peristiwa revolusi 1979.

Obama hadir dengan pendekatan berbeda dalam menghadapi Iran, berhadapan dengan pemimpin Iran yang lebih moderat. Amerika di bawah kepemimpinan Obama mencoba untuk menggunakan pendekatan diplomasi untuk merubah haluan negara-negara yang selama ini menjadi "musuh" Amerika. Untuk alasan meninggalkan warisan kepemimpinan pada periode kedua kepemimpinannya, Obama memberi tugas khusus kepada John Kerry untuk membuka lembaran baru dengan negara-negara yang selama ini menutup pintu diplomatik dengan Amerika. Khusus untuk Iran, isu yang muncul di depan adalah kepemilikan nuklir dan embargo bidang ekonomi yang

membuat Iran tidak bisa berbuat banyak dalam panggung perdagangan internasional.

Melihat konteks perjanjian nuklir Iran, bisa dikatakan negosiasi ini memiliki kaitan langsung dengan upaya Amerika untuk memperkuat kembali pengaruh mereka di kawasan Timur Tengah yang tak lagi stabil karena ancaman yang datang dari aktor non negara seperti *Islamic State of Iraq and Syria* atau ISIS yang tak mampu diselesaikan oleh sekutu-sekutu Amerika di kawasan. ISIS secara tidak langsung memecah konsentrasi Amerika yang tengah mengupayakan stabilitasi negara-negara pasca perang dan pasca-revolusi mulai dari Mesir, Irak, dan terakhir Suriah. Keberadaan ISIS yang awalnya sangat kecil, belakangan mendapat pengikut dari warga negara yang berasal tidak hanya dari negara Muslim, tetapi dari negara-negara Barat juga ikut bergabung dengan gerakan pimpinan Abu Bakr Al Baghdady ini. Destabilitas adalah situasi yang tidak diharapkan oleh Amerika setelah mereka mengurangi personel militer di kawasan Timur Tengah. Namun dengan kehadiran kelompok ISIS membuat rencana Amerika sedikit mengalami perubahan. Dalam situasi ini Amerika mengharapkan Iran yang memiliki kemampuan militer mumpuni untuk bisa tampil sebagai pihak yang turun menyelesaikan epidemik ISIS.

Pertimbangan lain dari perjanjian ini, jika melihat konteks berlangsungnya perjanjian adalah kemampuan Iran untuk memproduksi minyak dalam jumlah besar yang mencapai 2 juta barel per hari diharapkan akan mampu menjadi mitra bagi Amerika yang membutuhkan suplai energi dalam jumlah lebih besar, sekaligus mengimbangi pengaruh Rusia yang begitu kuat terhadap Iran. Dalam satu dekade terakhir, Iran tidak memiliki akses pasar yang kuat karena terhalang oleh embargo negara-negara Barat. Pada saat bersamaan Iran tidak memiliki teknologi mutakhir dalam eksplorasi minyak sehingga ekspektasi untuk mengambil minyak dalam jumlah besar tidak pernah tercapai. Jika proses perjanjian berjalan lancar, sejumlah pihak terutama perusahaan Amerika dan Inggris yang bergerak di bidang perminyaaan seperti Shell, Chevron dan British Petroleum berharap bisa ikut ambil bagian dalam proyek eksplorasi minyak dan gas Iran. Dengan ekspektasi teknologi baru dari Barat bisa memberikan sumbangsih 3,3 juta barel per hari untuk minyak Iran. Skenario para pengusaha Amerika dan Eropa sangat realistis dengan kepemilikan cadangan minyak Iran, sementara Iran sangat membutuhkan teknologi dan dukungan Barat untuk menjangkau pasar internasional.¹⁰

Implikasi Perjanjian: Berubahnya Peta Aliansi

Hasil ini, seperti telah diprediksi sebelumnya, tidak lantas membuat semua pihak bahagia sebab konsekuensi dari kesepakatan terkait nuklir Iran akan memberikan manfaat tersendiri bagi Iran karena mulai mendapat akses

lebih luas untuk pergaulan internasional. Salah satu butir kesepakatan menyebutkan bahwa Iran akan mendapat bantuan finansial terkait sikap taatnya pada kesepakatan yang telah dicapai. Jika Iran mengikuti aturan maka Iran akan mendapat kompensasi dana bantuan. Namun jika bertindak sebaliknya maka Iran akan menerima konsekuensi sendiri.

Meskipun demikian, niat Obama untuk menyelesaikan persoalan nuklir Iran tidak sepenuhnya berjalan mulus sebab ada sejumlah rintangan yang harus dilewati, baik di level internal maupun eksternal. Pada level internal bisa disebut sebagai dimensi politik domestik sebab pasca perundingan Vienna keputusan untuk menerima atau menolak hasil perundingan sangat ditentukan oleh anggota kongres dan senator Amerika yang didominasi oleh kubu Republik. Dalam banyak kesempatan, pihak Republik tidak pernah satu suara dengan kebijakan Obama apalagi pendekatan politik luar negeri kubu Republik sangat menekankan pentingnya bersikap keras terhadap pihak-pihak yang membawa potensi ancaman terhadap kepentingan nasional Amerika. Untuk kasus Iran, salah satu opsi yang mereka tawarkan adalah menggunakan serangan militer untuk menyelesaikan persoalan ini. Selain pihak kongres, tidak bisa dipungkiri bahwa lobi AIPAC (American Israel Public Affairs Committee) yang pro Israel sangat menentang kebijakan lunak Obama karena suara lembaga lobi ini selalu menyuarakan pernyataan-pernyataan pemimpin Israel.¹¹ Sementara di pihak Iran, kendati presiden Rouhani dan Menlu Javad Zarif telah menyelesaikan tugasnya untuk melakukan lobi dengan Barat, namun persoalan belum tuntas karena setiap kebijakan strategis harus menunggu persetujuan pemimpin spiritual tertinggi Iran atau "wilayatul faqiih" dalam hal ini Ayatollah Ali Khomeini. Salah bentuk koordinasi kuat pemimpin spiritual Iran adalah ketika Menlu Javad Zarif harus terbang dari Vienna ke Teheran sehari sebelum pembicaraan akhir negosiasi nuklir untuk melakukan konsultasi.

Sementara pada level eksternal atau bisa disebut sebagai dimensi internasional, tantangan datang dari sekutu-sekutu Amerika di kawasan Timur Tengah yang menunjukkan sikap pertentangan dengan sikap Washington seperti diperlihatkan oleh Israel lewat Perdana Menteri Netanyahu yang sejak awal sangat resisten terhadap rencana negosiasi antara Iran dan P5+1. Sikap Israel tidak pernah berubah dengan narasi yang selalu disuarakan dalam forum-forum Sidang Umum PBB yang intinya kepemilikan nuklir Iran adalah ancaman dunia internasional, sembari menunjukkan ilustrasi perkembangan riset nuklir Iran yang tinggal menunggu waktu untuk menjadi senjata. Setelah kesepakatan tercapai, Israel tetap berpendirian pada sikap mereka sebelumnya.

Sikap yang sama juga ditunjukkan oleh sekutu Amerika lainnya, yaitu Arab Saudi yang sejauh ini telah menunjukkan sikap berbeda dengan Amerika untuk beberapa isu, mulai dari sikap Arab Saudi yang melepaskan kursi anggota tidak tetap Dewan Keamanan PBB sebagai protes terhadap Amerika yang tidak tegas

terhadap Iran terkait gerak Iran di kawasan Timur Tengah untuk isu ISIS, Yaman dan Suriah. Langkah terbaru Arab Saudi adalah menghimpun dukungan dari negara-negara Teluk yang tergabung dalam *Gulf Cooperation Council* (GCC) beranggotakan Arab Saudi, United Arab Emirates, Kuwait, Oman, Bahrain dan Qatar, untuk menentang manuver Iran di kawasan. Negara-negara ini sangat menentang keras sikap Iran yang memberikan dukungan kepada kelompok-kelompok yang mencoba merubah konstelasi politik di Irak, Suriah dan Yaman sekaligus menguatkan pengaruh di negara-negara tersebut. Sikap negara Teluk sedikit melunak setelah John Kerry memberikan jaminan bahwa kerjasama dengan negara-negara Teluk adalah prioritas dan berjanji untuk melakukan tukar menukar data intelejen secara intens, pada saat bersamaan mempercepat transfer senjata mutakhir untuk memperkuat mitra strategis Amerika di Teluk.¹²

Khusus untuk Arab Saudi, jauh sebelum kesepakatan nuklir Iran tercapai, pihak Arab Saudi telah menunjukkan protesnya terhadap Amerika karena bersikap ambivalen dalam merespon perkembangan isu kawasan Timur Tengah, mulai dari isu ISIS hingga perkembangan senjata nuklir Iran. Cara yang digunakan Arab Saudi adalah dengan memanfaatkan pengaruhnya di organisasi eksportir minyak OPEC dalam mempengaruhi harga minyak dunia yang hingga hari ini mengalami penurunan sangat signifikan. Sementara dalam panggung diplomasi internasional, Arab Saudi secara terang-terangan menolak untuk duduk di kursi anggota tidak tetap Dewan Keamanan PBB yang kemudian jatah kursi ini diberikan kepada Jordan. Penolakan kursi Anggota DK PBB tersebut sebagai bentuk protes keras Arab Saudi terhadap Amerika. Hal ini terus berlanjut ketika Arab Saudi melakukan serangan udara terhadap kelompok pemberontak Houthi di Yaman sebagai jawaban atas permintaan Presiden Yaman yang melarikan diri dari Yaman karena dikepung oleh pemberontak Houthi yang secara ideologi memiliki afiliasi langsung dengan Syiah-Iran.

Kesimpulan

Bagi rakyat Iran, tentu saja negosiasi ini merupakan babak baru dalam sejarah mereka setelah memutuskan hubungan dengan Amerika pada tahun 1979 ketika Revolusi Islam Iran yang dipimpin oleh Ayatollah Khomeini terjadi. Dalam tiga dekade terakhir, Iran mengalami sendiri bagaimana rasanya menerima sanksi dari PBB dan embargo bidang ekonomi dari Amerika dan Eropa. Kendati mereka bisa bertahan, namun akses pasar internasional yang terbatas tentu saja membuat Iran kesulitan untuk menjual komoditas yang mereka miliki, khususnya energi yang melimpah namun sangat kesulitan untuk mencari pasar.

Untuk beberapa alasan, tentu saja negosiasi ini perlu mendapat apresiasi karena berhasil meyakinkan semua pihak. Dalam jangka pendek sudah pasti

pencabutan sanksi ekonomi akan membuat ekonomi Iran lebih baik dan akan lebih aktif menjangkau pasar-pasar potensial Eropa dan Amerika. Seperti tren global pada umumnya, negara yang memiliki ekonomi baik akan mampu memainkan peran strategis di kawasan. Iran kendati berada dalam situasi sulit masih bisa bermain aktif di kawasan. Atas dasar itu, boleh jadi Iran akan lebih aktif ketika level ekonomi mereka sangat baik.

Komunitas internasional sudah pasti memiliki harapan dengan tunduknya Iran pada petunjuk rezim non-proliferasi nuklir. Oleh karena itu, kekhawatiran akan terjadinya perang nuklir bisa dihindari kendati sejumlah negara masih belum menerima klausul untuk tunduk pada rezim ini. Ketegangan yang terjadi di kawasan Timur Tengah kerap dipicu oleh kepemilikan senjata, terutama senjata nuklir salah satu negara, sehingga dengan adanya kontrol pihak internasional ketegangan bisa diredam secara efektif. Dengan tercapainya perjanjian nuklir maka terdapat kemajuan dalam proses negosiasi para pihak yang selama ini cenderung saling curiga ketika duduk di meja-meja perundingan untuk membahas isu internasional. Keterlibatan P5+1 dalam mengawal proses perundingan juga menjadi sinyal bahwa negara-negara besar yang memiliki pengaruh di PBB tidak selamanya bersikap oposisi biner antara satu dengan yang lain namun masih ada peluang untuk bersepakat dalam sebuah perjanjian.

Amerika punya peran besar dalam tercapainya persetujuan tersebut karena inisiatif yang datang dari Gedung Putih secara eksplisit merepresentasikan kekhawatiran tentang ancaman yang bisa datang dari negara manapun yang memiliki senjata nuklir. Tetapi Amerika juga tidak bisa bekerja sendiri tanpa ada dukungan dari negara besar lainnya. Sidang Umum PBB atau Sidang DK PBB merupakan forum yang tidak pernah efektif untuk menyelesaikan persoalan-persoalan mendesak yang menuntut solusi cepat. Adanya klausul satu veto negara anggota DK PBB menggugurkan kesepakatan resolusi hingga hari ini menjadi bahan perdebatan para pemimpin dunia karena dalam banyak isu misi menyelamatkan dunia dan kemanusiaan harus dinegasikan hanya lantaran veto salah satu anggota.

Isu Suriah dan beberapa negara yang menjadi korban perang sipil adalah contoh terkini tentang minimnya komitmen negara-negara besar untuk mengesampingkan kepentingan nasional mereka. Kokohnya rezim Bashar Asad dan kian meningkatnya angka pengungsi dari Suriah merupakan pemandangan umum yang berlangsung selama lima tahun pasca krisis Arab Spring. DK PBB menutup mata dengan gelombang pengungsi yang mencapai angka jutaan jiwa di saat PBB mengkampanyekan perdamaian dan pemeliharaan martabat manusia, begitu juga UNHCR yang tampak kewalahan dengan kian banyaknya pengungsi akibat perang di Timur Tengah. Norma-norma ideal tentang migrasi manusia juga seolah mendapat resistensi dari negara-negara Eropa karena

tidak memberikan ruang untuk imigran meskipun dari negara yang sedang ditimpa perang.

Konteks perjanjian nuklir Iran hadir di antara persoalan-persoalan kemanusiaan di atas. Senjata nuklir ditakuti karena daya ledak yang begitu besar dan dapat mengancam penduduk bumi. Seharusnya pendekatan yang sama juga digunakan untuk menyelesaikan konflik yang sedang terjadi di kawasan Timur Tengah. Masing-masing negara sudah seharusnya mengedepankan standar moral maksimal untuk mengembalikan mereka yang lari dari tanah air dan menciptakan rasa aman bagi seluruh penduduk dunia dalam bingkai perdamaian dan kemanusiaan.

Catatan Akhir

¹ Dalam konteks hubungan agama dan kekuasaan, Bernard Lewis memberi ilustrasi tentang bagaimana Islam tidak bisa dipisahkan dengan dinamika politik kekuasaan di Timur Tengah. Islam telah membentuk komunitas masyarakat Timur Tengah berdasarkan interpretasi yang berbeda-beda sehingga membawa pada perbedaan konsepsi hubungan antara agama dan negara. Lewis menyebut di Barat yang identik sebagai komunitas negara Kristen "Christendom" sangat mudah untuk meninggalkan afiliasi keagamaan mereka ketika berbicara urusan negara namun hal itu tidak berlaku dalam komunitas negara-negara Muslim. Sementara untuk kawasan Timur Tengah, otoritas keagamaan menjadi salah satu sumber legitimasi bagi para pemimpin di kawasan ini baik yang memilih demokrasi atau autokrasi sebagai sistem kenegaraan. Secara detail bisa dilihat dalam Bernard Lewis, *Faith and Power: Religion and Politics in the Middle East*, (Oxford: Oxford University Press, 2010), 131-151. Sementara untuk mengetahui konfigurasi sosial politik di kawasan Timur Tengah dan Afrika Utara atau kerap disingkat dengan sebutan "MENA, Middle East and North Africa" pasca peristiwa Arab Spring yang telah merubah struktur politik di kawasan ini. Tariq Ramadan adalah salah satu figure yang memiliki perhatian serius terkait fenomena yang berlangsung di kawasan ini. Dalam pandangan Ramadhan, kehadiran kelompok kelas menengah yang mendapat akses informasi dan berinteraksi dengan institusi Barat membuat mereka memiliki definisi baru tentang konsepsi bernegara dan sistem apa yang tepat untuk mengelola negara. Pengaruh eksternal menjadi alasan mengapa perubahan itu terjadi dan mengapa hal itu terjadi saat ini. Lihat Tariq Ramadan, *The Arab Awakening: Islam and the New Middle East*, (London: Penguin Books, 2012), ix-xiii.

² Simon Bromley, *Rethinking Middle East Politics: State Formation and Development* (New York: Polity Press, 1993), 84-87.

³ Robert D. Kaplan, *The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflict and the Battle Against Fate* (New York: Random House, 2013), 66.

⁴ Kendati rezim non-proliferasi nuklir telah ditetapkan oleh PBB, namun tidak semua negara terlibat dalam perjanjian ini sehingga pihak-pihak yang tidak terlibat dianggap berpotensi menciptakan ketegangan di kawasan dimana mereka tinggal. Beberapa negara yang tidak terikat dalam perjanjian ini diantaranya adalah Israel, India, Pakistan dan Korea Utara. Untuk penjelasan detail terkait kepemilikan senjata nuklir dan mekanisme kerja rezim NPT bisa dilihat dalam M. Sya'roni Rofii, "Membayangkan Dunia Tanpa Senjata Nuklir: NPT dan Post-agreement Negotiation", *Jurnal Multiversa*, Vol. 01 No. 2, Oktober 2010.

⁵ "Hassan Rouhani wins Iran presidential election," *BBC News*, 15 Juni 2013, dilihat 25 Agustus 2015, <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-22916174>.

⁶ "Obama, Iran's Rouhani hold historic phone call", *Reuters*, 28 September 2013, dilihat 25 Agustus 2015, <http://www.reuters.com/article/2013/09/28/us-un-assembly-iran-idUSBRE98Q16S20130928>.

⁷ Terkait kebijakan luar negeri Iran era Rouhani, sangat tercermin dalam pandangan Javad Zarif dalam artikelnya di *Foreign Affairs* yang melakukan rekonsepsi atas nilai-nilai tradisional Iran dan menggunakan pendekatan yang lebih moderat dalam menyelesaikan persoalan domestik dan internasional. Lihat Mohammad Javad Zarif, "What Iran Really Wants Iranian Foreign Policy in the Rouhani Era", *Foreign Affairs*, May/June 2014.

⁸ "Iran nuclear crisis: Six key points", *BBC*, 14 Juli 2015, dilihat 25 Agustus 2015, <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-32114862>.

⁹ *Time*, 14 July 2015 dalam White House official Twitter.

¹⁰ *Foreign Policy*, 14 July 2015.

¹¹ 'Loose Talk of War' Only Helps Iran, President Says", *New York Times*, 4 Maret 2012, dilihat 25 Agustus 2015, <http://www.nytimes.com/2012/03/05/world/middleeast/in-aipac-speech-obama-warns-against-loose-talk-of-war>.

¹² "Gulf allies 'back Iran nuclear deal' after US security guarantees" *BBC News*, 3 August 2015, dilihat 26 Agustus 2015, <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-33758939>.

Daftar Pustaka

Bromley, Simon. *Rethinking Middle East Politics: State Formation and Development*. New York: Polity Press, 1993.

BBC News, 15 Juni 2013. "Hassan Rouhani wins Iran presidential election." Dilihat 25 Agustus 2015, <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-22916174>.

_____, 14 Juli 2015, "Iran nuclear crisis: Six key points dalam <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-32114862>, akses 25 Agustus 2015.

_____, 3 Agustus 2015. "Gulf allies 'back Iran nuclear deal' after US security guarantees." Dilihat 26 Agustus 2015. dalam <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-33758939>.

Foreign Policy, 14 July 2015.

Kaplan, Robert D. *The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflict and the Battle Against Fate*. New York: Random House, 2013.

Lewis, Bernard. *Faith and Power: Religion and Politics in the Middle East*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

New York Times, 4 Maret 2012. "'Loose Talk of War' Only Helps Iran, President Says." Dilihat 25 Agustus 2015, <http://www.nytimes.com/2012/03/05/world/middleeast/in-aipac-speech-obama-warns-against-loose-talk-of-war>.

Reuters, 28 September 2013. "Obama, Iran's Rouhani hold historic phone call." Dilihat 25 Agustus 2015, <http://www.reuters.com/article/2013/09/28/us-un-assembly-iran-idUSBRE98Q16S20130928>.

Ramadan, Tariq. *The Arab Awakening: Islam and the New Middle East*. London: Penguin Books, 2012.

Rofii, M. Sya'roni. "Membayangkan Dunia Tanpa Senjata Nuklir: NPT dan Post-agreement Negotiation." *Jurnal Multiversa*, Vol. 01 No. 2, Oktober 2010.

Time, 14 July 2015

White House official Twitter.

Zarif, Mohammad Javad. "What Iran Really Wants Iranian Foreign Policy in the Rouhani Era." *Foreign Affairs*, May/June, 2014.

Rekonsiliasi Hubungan Sunni-Syiah di Kawasan Timur Tengah

Prihandono Wibowo

Program Studi Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, Indonesia

E-mail: prihandono_wibowo@yahoo.com

Ahmad Zamzamy

Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, Indonesia

E-mail: akhi_zamy@yahoo.co.id

Abstract

War based on Sunni and Shia identity becomes a trend in contemporary conflicts in the Middle East. Unlike the Sunni-Shia conflict in the classic period as a result of theological dispute, the current conflict between the two groups are more influenced by political, economic and social variables. Therefore, it is necessary to analyse the Sunni-Shia conflict comprehensively. The analysis provides steps to reconcile relations between Sunni-Shiite in the contemporary period. Reconciliation can be strengthened through dialogue among Sunni-Shia, construct common enemy and open socio-political access.

Perang yang melibatkan identitas Sunni dan Syiah menjadi tren dalam konflik kontemporer di Timur Tengah. Berbeda dengan konflik Sunni-Syiah di masa klasik yang diakibatkan perbedaan teologis, konflik terkini antar kedua golongan tersebut lebih dipengaruhi variabel politik, ekonomi dan sosial. Karena itu, diperlukan pemetaan secara utuh dalam mengkaji tren konflik tersebut. Dari hasil kajian tersebut, didapatkan langkah untuk merekonsiliasi hubungan Sunni-Syiah di masa kontemporer. Langkah solutif yang dapat dilakukan diantaranya penguatan dialog Sunni-Syiah, membangun konstruksi musuh bersama dan membuka aksesibilitas sosial-politik.

Kata-kata Kunci: konflik; rekonsiliasi; identitas; solusi

Tren Konflik Sunni Syiah di Timur Tengah

Pasca invasi Amerika Serikat (AS) ke Irak tahun 2003, eskalasi konflik Sunni-Syiah di Timur Tengah meningkat. Konflik Sunni-Syiah terjadi di beberapa negara dalam kawasan tersebut. Di Irak, sejak 2003, beberapa kejadian menandakan konflik kedua kelompok tersebut. Pasca invasi AS,

seringkali terjadi kasus pengeboman terhadap beberapa masjid Syiah di Irak yang menewaskan ratusan orang. Hal paling mencolok adalah pengeboman Masjid Imam Ali - yang diyakini penganut Syiah sebagai situs pemakaman Imam Ali - di Najaf pada tahun 2003. Peristiwa tersebut menewaskan 95 peziarah Syiah dan ulama Syiah, Ayatullah Mohammed Baqir al Hakim.¹ Peristiwa ini memancing konflik sektarian berkepanjangan di Irak. Pengeboman terhadap situs suci Syiah lainnya terjadi pada tahun 2006 di Masjid al Askari di kota Samarra. Masjid ini merupakan tempat pemakaman dua Imam suci Syiah yaitu Imam Ali al Hadi dan Imam Hasan al Askari. Serangan terhadap masjid al Askari memicu serangan balasan terhadap 27 masjid Sunni dengan korban tiga orang ulama Sunni dan pengikutnya.² Serangan terhadap masyarakat Syiah juga dilakukan pada saat peringatan Asyura. Peringatan Asyura di Irak pada tahun 2005, 2007, 2010, 2011, 2013, 2014 diwarnai oleh peristiwa pengeboman yang menewaskan dan menciderai ratusan orang. Konflik Irak dapat dipandang sebagai konflik lokal pasca jatuhnya rezim otoriter Saddam Hussain. Namun dalam konteks yang lebih luas, konflik sektarian di Irak adalah bagian dari konflik yang melibatkan identitas Sunni-Syiah di Timur Tengah.³ Konflik yang melibatkan identitas Sunni-Syiah menjadi tren konflik terbaru di Timur Tengah pada permulaan abad 21. Tren ini menggantikan kecenderungan konflik Timur Tengah sebelumnya yang diakibatkan perbedaan ideologi dan nasionalisme.⁴

Ketegangan yang melibatkan identitas Sunni dan Syiah juga terjadi di Arab Saudi, Bahrain, Syria dan Yaman. Di Arab Saudi, ketegangan antara Sunni-Syiah ditandai dengan penangkapan Sheikh Ayatullah Nimr al Nimr. Ulama Syiah tersebut dikenal vokal mengkritisi diskriminasi rezim kerajaan Arab Saudi terhadap minoritas Syiah di negara tersebut. Penangkapan disertai dengan penembakan terhadap Syeikh Ayatullah Nimr al Nimr oleh aparat Arab Saudi.⁵ Pada 2014, pengadilan Arab Saudi memvonis mati ulama tersebut dengan tuduhan tidak loyal terhadap pemerintah, menimbulkan kebencian sektarian dan memprovokasi demonstrasi.⁶ Kebijakan represif terhadap Ayatullah Nimr al Nimr menimbulkan reaksi dari masyarakat Syiah di Arab Saudi.

Pada tahun 2011, masyarakat Syiah di Bahrain yang mayoritas beraliran Syiah bersitegang dengan penguasa Sunni. Untuk meredam kerusuhan, penguasa Bahrain yang berlatar belakang Sunni, Hamad al-Khalifah, meminta bantuan Arab Saudi. Arab Saudi merespon dengan mengirim pasukan militer dan peralatan tempur ke Bahrain. 28 masjid dan 50 husainiyah milik masyarakat Syiah dirusak oleh tentara Arab Saudi.⁷ Kebijakan represif menewaskan beberapa demonstran Syiah. Di Yaman, terjadi konflik antara Syiah Hauthi dengan penguasa Yaman. Setelah terdesak, pemerintah Yaman meminta bantuan Arab Saudi. Arab Saudi merespon dengan melancarkan serangan terhadap objek-objek vital milik Syiah Hauthi. Konflik politik Syria juga dikaitkan dengan permasalahan Sunni-Syiah. Dalam konflik tersebut,

sentimen Sunni melawan Syiah digunakan beberapa kelompok pemberontak dan teroris dalam melawan rezim Bashar al Assad. Dalam publikasi di media *online*, pendukung kelompok pemberontak Syria dan teroris sering menggunakan simbol jihad melawan Syiah. Keterlibatan Iran dan kelompok Hizbullah membantu rezim Bashar al Assad semakin menguatkan dugaan telah terjadi konflik Sunni melawan Syiah di Syria.

Kehadiran *Islamic State of Iraq and Shams* (ISIS) memperjelas eskalasi konflik yang melibatkan identitas Sunni dan Syiah. Pada 2014, ISIS melakukan pembantaian terhadap masyarakat Syiah di Irak. Tawanan perang, tahanan penjara dan masyarakat sipil yang beraliran Syiah menjadi target pembunuhan sistematis dari kelompok ISIS. Dalam beberapa kasus, ISIS menayangkan eksekusi terhadap masyarakat Syiah di media propaganda milik kelompok tersebut. Tindakan ISIS memicu serangan balasan dari militan Syiah. Kelompok militan Syiah seperti Kataib Hizbullah, Asaib al Haq, dan Brigade al Sadr melakukan penculikan dan pembunuhan terhadap masyarakat Sunni.⁸ Pada Juni dan Agustus 2015, ISIS mengakui telah melakukan pengeboman terhadap masjid Syiah di Saudi dan Kuwait. Pasca peristiwa peledakan, ISIS menyerukan lebih banyak serangan terhadap masjid Syiah di Arab Saudi.⁹

Selain kekerasan, ketegangan identitas Sunni dan Syiah ditemukan dalam bentuk wacana. Dalam berbagai media, pihak Sunni sering melampirkan kritik negatif terhadap Syiah. Di antara beragam kritik tersebut bahwa Syiah merupakan konstruksi Yahudi, Syiah adalah agen Persia untuk menghancurkan Islam, mempraktikkan politheisme, melakukan banyak bid'ah dengan mengubah berbagai ajaran Nabi Muhammad serta telah mengingkari kesempurnaan Al Quran.¹⁰ Dengan berbagai tuduhan tersebut, para pengkritik menyimpulkan bahwa Syiah telah menyimpang dari ajaran Islam.¹¹ Kritikan negatif lain terhadap Syiah bersifat politis. Di antaranya para pengkritik menilai bahwa semboyan anti AS dan Israel sebagaimana digulirkan para pemimpin Iran hanya sekedar retorika belaka. Para pengkritik tersebut menilai Iran tidak pernah berkonfrontasi langsung terhadap Israel. Sebaliknya kritikan kelompok Syiah terhadap Sunni di antaranya terdapat sebagian negara berlatar belakang mayoritas Sunni memiliki aliansi militer dengan AS. Dalam kasus lain, media Syiah juga mengkritik konsep kepemimpinan umat dalam ajaran Sunni.¹² Di sisi lain, terdapat beberapa kelompok Syiah ekstrim pencaci maki figur-figur sahabat Nabi yang dihormati Sunni. Kelompok Syiah ini diwakili oleh Syekh Yasir Habib dari Kuwait dan Ayatullah Allahyari dari Afghanistan.

Sumber ketegangan dalam kedua wacana ini bersumber dari konflik teologis dan historis masa lampau. Namun dalam konteks konflik modern, ketegangan wacana Sunni-Syiah disertai dengan tuduhan-tuduhan politis.¹³ Sebagai contoh, Imad Ali Abdus Sami' melalui pendekatan historis, menjelaskan bahwa Syiah melakukan pengkhianatan terhadap umat Islam. Abdus Sami' menampilkan data historis beragam aliran Syiah seperti

Qaramaithah, Nushairiyah, Druz, dan Imamiyah. Abdus Sami' menyimpulkan bahwa dinamika konflik pada masa klasik antara beragam sekte Syiah dengan penguasa Sunni dinilai sebagai bentuk pengkhianatan Syiah terhadap Islam. Menurut Abdus Sami', tren pengkhianatan Syiah akan terus berlangsung di masa terkini.¹⁴ Ragib Sarjani menjelaskan bahwa kebangkitan identitas Syiah di kawasan Timur Tengah pasca invasi Irak 2003 akan menimbulkan "imperium" Syiah. Dalam "imperium" ini, pengaruh Syiah dari Iran akan menyebar di kantung-kantung Syiah di Timur Tengah, seperti Lebanon, Irak, Yaman dan Syria. Kebangkitan tersebut didukung dengan kekuatan kelompok militan Syiah seperti Hizbullah di Lebanon dan kelompok Hauthi di Yaman.¹⁵ Sarjani menjelaskan koneksi Syiah Iran dengan kelompok Syiah Hauthi di Yaman. Dijelaskan bahwa Iran berhasil mengkonversi keyakinan Syiah Zaidi yang dianut kelompok Hauthi menjadi keyakinan Syiah Dua Belas Imam sebagaimana yang dianut di Iran. Syiah Iran diyakini memberi persenjataan kepada kelompok Hauthi untuk merebut kekuasaan di Yaman dengan target mendirikan negara Syiah model Iran.¹⁶

Ragib Sarjani juga menjelaskan bahwa Iran mendukung penuh keberadaan kelompok Hizbullah. Dukungan Iran diberikan dalam bentuk politik, keagamaan dan militer. Sarjani menjelaskan bahwa Iran menginisiasi terbentuknya Hizbullah. Dalam perjalanan sejarahnya, Iran secara konsisten mendukung eksistensi Hizbullah. Menurut Sarjani, Hizbullah memiliki tujuan ideal menciptakan negara Lebanon dengan model negara seperti Iran. Sarjani menjelaskan bahwa popularitas Hizbullah dalam melawan Israel merupakan citra palsu. Hizbullah dinilai menyerang Israel hanya disebabkan landasan kepentingan, bukan karena landasan akidah. Dengan kemunculan kekuatan berbagai kelompok Syiah di Timur Tengah, Sarjani menyimpulkan bahwa Syiah dinilai berpotensi besar menghancurkan Islam. Sebagai rekomendasi, Sarjani merekomendasikan umat Islam untuk berhati-hati terhadap gerakan politik Syiah.¹⁷

Kritikan negatif serupa juga dikemukakan Abu Zubair Abdullah Al Majdi. Menurut Al Majdi, kekuatan Syiah Iran berhasil menjadikan kelompok Syiah Hauthi menjadi koalisi regional. Al Majdi menjelaskan bahwa Iran menyediakan penampungan, pelatihan, dan pendidikan kader bagi pemimpin-pemimpin kelompok Hauthi. Akibatnya, kelompok Syiah Hauthi menjadi lebih pro-Iran dan berjuang bersama Iran mendirikan negara Syiah. Menurut Al Majdi, kasus Hauthi hanya sekian dari banyak upaya Iran dalam merangkul kelompok dengan identitas Syiah di kawasan Timur Tengah.¹⁸ Negara dengan identitas Sunni mengkhawatirkan minoritas Syiah yang tersebar di Arab Saudi, Bahrain, Lebanon dan Irak dapat dipengaruhi oleh ideologi Syiah radikal Iran.¹⁹

Ketegangan antar identitas juga berdampak di negara-negara sekitar kawasan Timur Tengah seperti Afghanistan dan Pakistan. Pada 2011, dua tempat suci Syiah di ibukota Afghanistan dibom. Pelaku meledakkan diri di

tengah perayaan Asyura. Serangan tersebut menyebabkan 52 orang tewas termasuk wanita dan anak-anak. Sedangkan pada 2015, 30 penganut Syiah di negara tersebut diculik. Sedangkan di Pakistan dikenal dengan fenomena “*Shia Genocide*”. Tahun 2012, terjadi pembunuhan terhadap 1450 penganut Syiah. Sedangkan pada 2013 sekitar 700 penganut Syiah di Pakistan terbunuh dan lebih dari 1000 lainnya terluka dalam 200 serangan bermotif keagamaan. Sekitar 90% serangan terjadi di Quetta, Karachi, Kangu, Parachinar, Islamabad dan Rawalpindi. Sejak permulaan dekade 2000, tercatat sekitar 4000 penganut Syiah menjadi korban jiwa dan 6800 lainnya terluka akibat serangan yang ditujukan terhadap kelompok tersebut.²⁰

Hal yang menarik, ketegangan identitas Sunni-Syiah di Timur Tengah berdampak di kawasan lain seperti Indonesia. Terjadi peningkatan tren konflik antar dua identitas tersebut sejak awal dekade 2000-an. Gerakan dan pemikiran keagamaan di Timur Tengah memiliki pengaruh terhadap pergerakan keagamaan di Indonesia. Bubalo & Fealy menyatakan bahwa transmisi ide-ide gerakan salafi dan neo-fundamentalis dari Timur Tengah dapat cepat berkembang di Indonesia.²¹ Hal ini merujuk pada pengalaman gerakan tarbiyah, salafi dan salafi jihadi yang berpengaruh di Indonesia. Terdapat beberapa perantara transmisi perkembangan ide gerakan Islam dari Timur Tengah ke Indonesia. Pertama, kelompok pelajar atau mujahidin asal Indonesia alumni Timur Tengah yang menyebarkan ide-ide pergerakan. Kedua, penyebaran informasi mengenai dunia Islam melalui internet dan televisi satelit. Ketiga, upaya propaganda pemikiran Wahabi melalui bantuan finansial dan usaha pendidikan.²²

Identifikasi Penyebab Ketegangan Sunni-Syiah di Timur Tengah

Konflik yang melibatkan identitas Sunni dan Syiah di Timur Tengah merupakan tren terbaru konflik di Timur Tengah. Konflik berdasarkan identitas tersebut menggantikan konflik akibat perbedaan nasionalisme dan ideologi. Konflik antara Sunni dan Syiah memiliki akar historis dari sejarah awal perkembangan Islam. Pasca wafatnya Nabi Muhammad, terdapat perdebatan mengenai siapa yang berhak menjadi khalifah. Sebagian kelompok sahabat menyatakan bahwa khalifah dapat dipilih berdasar musyawarah, sedangkan sebagian kelompok lain menyatakan bahwa khalifah telah ditentukan oleh Nabi sebelum wafat. Dari persoalan historis tersebut, berkembang perdebatan dogma kepemimpinan. Sunni meyakini bahwa urusan kepemimpinan umat dapat ditentukan oleh mekanisme musyawarah, sedangkan Syiah meyakini urusan kepemimpinan umat harus ditentukan oleh Allah melalui penunjukan Nabi. Perdebatan tersebut berkembang ke arah teologi dan fikih. Hal ini kemudian berkembang menjadi kelompok Sunni dan Syiah. Dalam perjalanan historis, kelompok Sunni berhasil memegang kekuasaan kekhalifahan selama

kurang lebih 1400 tahun. Sedangkan kelompok Syiah berada pada posisi minoritas.²³

Dalam konteks konflik kontemporer, konflik yang melibatkan identitas Sunni dan Syiah tidak lagi bermotif teologis. Namun konflik identitas Sunni dan Syiah memiliki motif yang lebih luas, seperti perebutan sumber daya politik, kekuasaan, dan geopolitik.²⁴ Dalam tataran teoritis, konflik antar identitas tidak terjadi hanya murni diakibatkan perbedaan identitas tersebut. Terdapat variabel-variabel lain yang menyebabkan terjadinya konflik. Dari beberapa teori tersebut dapat disentisiskan bahwa konflik berbasis identitas berakar dari faktor primordial. Namun variabel primordial saja dipandang tidak cukup untuk menjelaskan terjadinya konflik. Variabel perbedaan identitas semata tidak cukup memancing konflik dan timbulnya fenomena terorisme. Variabel-variabel lain menjadi penghubung antara faktor primordial dengan terjadinya konflik. Variabel identitas adalah potensi untuk terjadinya konflik, namun pemicunya disebabkan oleh variabel-variabel lain. Adapun variabel lain yang menjadi pemicunya konflik dapat berupa isu geopolitik, manipulasi politik, perubahan struktur politik, kecemburuan sosial, ketimpangan ekonomi, marginalisasi individu dan kelompok dalam proses modernisasi, deprivasi relatif, kebuntuan saluran aspirasi masyarakat, penyalahgunaan tafsir agama, taklid buta pada tokoh agama. Variabel-variabel tersebut juga dapat berkelindan menjadi variabel penghubung antara faktor primordial dengan terjadinya fenomena konflik. Akademisi seperti Michael Craig Hudson, Blagojevic, Bassam Tibi, Graham E Fuller, Charles Kimball mendukung pandangan ini meski dengan diksi yang berbeda.

Dalam konteks Sunni dan Syiah di Timur Tengah, perbedaan identitas dan faktor konflik historis antara Sunni dan Syiah tidak serta merta menyebabkan konflik. Faktor lain seperti konsiderasi geopolitik, kepentingan nasional, dan perebutan sumber kekuasaan menjadi katalisator konflik Sunni-Syiah di era kontemporer (Luomi 2008). Adapun identitas dan faktor konflik historis menjadi rentan dieksploitasi dengan katalis variabel-variabel sosio-politis. Konflik Sunni dan Syiah dalam era kontemporer lebih banyak didominasi persaingan “siapa mendapat apa”. Akademisi Bary Rubin menyatakan:

*“... conflicts between Sunni and Shia Muslims are not at all new, but the fact that this is becoming a central feature on the regional strategic level is a dramatic shift. After all, as long as there were secular-style regimes preaching an all-inclusive Arab nationalist identity, differences between religious communities were subordinated. Once there are Islamist regimes, theology becomes central again, as it was centuries ago.” However, no one should misunderstand the situation. This is fundamentally a struggle for political power and wealth. When Sunni and Shia states or movements battle they are acting as political entities not pursuing old theological disputes.*²⁵

Eksplanasi dari kerangka teoritis tersebut dapat ditemukan dalam beragam konflik antar Sunni-Syiah di Timur Tengah. Sebagai contoh, kasus konflik Syria seringkali diidentikkan dengan perang antara Sunni dengan Syiah. Jika diteliti, konflik Syria tidak diakibatkan karena perselisihan antara Sunni dengan Syiah. Seiring dengan tren Arab Spring, konflik tersebut diakibatkan oleh tuntutan demokratisasi rakyat Syria terhadap rezim otoriter Bashar al Assad. Meski dipimpin oleh individu berlatar belakang Syiah Alawi, rezim Bashar al Assad merupakan berideologi Baathisme yang sekuler. Di dalam rezim Bashar al Assad terdapat anggota kabinet dan ulama yang berlatar belakang Sunni. Para pemimpin militer dalam rezim Al Assad 43% berlatar belakang Sunni sedangkan 37% berlatar belakang Syiah Alawi, sedangkan komposisi menteri sebesar 58% merupakan berlatar belakang Sunni dan 20% lainnya adalah Alawi, diikuti minoritas Druze, Ismaili, dan Kristen.²⁶ Ulama Sunni Syria seperti Syaikh Said Ramadhan Al Buthy dan Syaikh Ahmad Badrudin Hassoun juga menolak mendukung kelompok pemberontak. Sebaliknya, banyak masyarakat Syiah Alawi dan Syiah Ismaili yang menjadi pengkritik terhadap rezim Bashar al Assad.²⁷ Yang menarik, kelompok Syiah Alawi yang menjadi klan Bashar al Assad, dalam tradisi Syiah sendiri tidak diakui sebagai aliran Syiah yang sah.²⁸ Kedekatan sebagian kelompok Syiah Alawi dan keluarga dekat Assad terhadap lingkaran kekuasaan, menjadikan anggapan bahwa Syiah Alawi identik dengan korupsi dan nepotisme. Dalam hal ini kesalahan politik rezim pemerintahan disamakan dengan peran sebuah aliran keagamaan. Penggunaan isu madzhab Sunni melawan Syiah efektif untuk menyerang rezim Bashar al Assad.²⁹

Keterlibatan Iran dan kelompok Hizbullah dalam mendukung rezim Bashar al Assad tidak dapat dilihat sebagai bukti konflik Syiah melawan Sunni. Keterlibatan Iran dan Hizbullah membantu rezim Bashar al Assad disebabkan motif geopolitik. Dalam konteks ini, pemerintahan Bashar al Assad dianggap sebagai rezim yang dapat mendukung pasokan logistik sekaligus menjadi penghubung antara pemerintah Iran kepada Hizbullah di Lebanon. Jika rezim Bashar al Assad runtuh, maka tidak ada jaminan rezim penggantinya berpihak kepada Iran dan Hizbullah. Selain itu, rezim Bashar al Assad dianggap sebagai “benteng” Iran dalam menghadapi Israel. Jika rezim tersebut runtuh dan digantikan pemerintah pro-Barat, maka keamanan nasional Iran dapat terancam.³⁰

Dalam konteks konflik Arab Saudi misalnya, protes sosial yang dipimpin oleh Ayatullah Nimr al Nimr diletakkan dalam kerangka reformasi sosial. Al Nimr menuntut penghapusan kebijakan diskriminatif yang diterapkan pemerintah Arab Saudi.³¹ Al Nimr mengkritik pemerintah Arab Saudi yang mencurigai masyarakat Syiah di negara tersebut memiliki keterkaitan dengan Iran. Karena itu, al Nimr menegaskan bahwa kelompok Syiah Arab Saudi tidak memiliki keterkaitan apapun dengan Iran.³² Dalam konteks konflik di Bahrain,

juga tidak sepenuhnya diakibatkan oleh permusuhan antara Sunni dan Syiah. Dalam konflik di Bahrain, yang terjadi adalah tuntutan masyarakat kepada pihak kerajaan untuk peningkatan kesejahteraan. Bahrain mengalami permasalahan sosial seperti pengangguran, kemiskinan, dan peningkatan biaya hidup. Namun masyarakat Syiah terkena dampak paling luas dari kondisi sosial-politik di Bahrain yang didominasi rezim pemerintahan Sunni. Hal ini tidak terlepas dari struktur politik Bahrain yang cenderung diskriminasi terhadap masyarakat Syiah. Namun dalam hal ini, beberapa tokoh Sunni juga aktif terlibat dalam oposisi terhadap rezim Bahrain. Tokoh Sunni Bahrain seperti Ibrahim Sharif bahkan terkena hukuman penjara disebabkan bersikap oposan terhadap kerajaan Bahrain.³³ Karena itu tidak tepat tren tersebut direduksi sebagai konflik antara Sunni dengan Syiah.³⁴

Beberapa kasus di atas menjelaskan bahwa identitas bukan semata-mata menjadi sumber konflik. Luomi menjelaskan bahwa pendekatan konstruktivisme dalam melihat tren konflik Sunni-Syiah patut dikritik. Pandangan konstruktivisme ini menjelaskan bahwa tren konflik Sunni-Syiah murni diakibatkan oleh perbedaan identitas. Dimana kebangkitan identitas Syiah menimbulkan ancaman bagi identitas Sunni. Menurut Luomi, fakta membuktikan perbedaan identitas Sunni-Syiah tidak serta merta menyebabkan konflik. Luomi mencontohkan Hasan Nasrallah dan Ahmadinejad meraih dukungan populer dari masyarakat Timur Tengah pada umumnya. Hasan Nasrallah memperoleh popularitas setelah Hizbullah berhasil menahan imbang Israel dalam perang tahun 2006. Sedangkan Ahmadinejad populer di kalangan masyarakat Timur Tengah karena konsisten dengan prinsip anti-Amerika dan anti-Israel.³⁵ Contoh lain adalah kunjungan kelompok Hamas ke Iran. Dalam kunjungan tersebut pihak Hamas berterimakasih terhadap pemerintah Iran karena mendukung upaya kemerdekaan Palestina.³⁶ Bukti lain didapatkan dari fakta historis bahwa masyarakat Sunni dan Syiah di Irak bekerjasama mengusir penjajah Irak pada era kolonialisme.³⁷

Lebih Lanjut, Luomi mengajukan hipotesis bahwa konflik Sunni-Syiah pada dasarnya berakar dari upaya AS untuk menjaga hegemoni di kawasan Timur Tengah. AS berpandangan bahwa kebijakan politik luar negeri Iran dapat membahayakan stabilitas regional Timur Tengah. Pengembangan program nuklir Iran dinilai berpotensi merubah keseimbangan geopolitik Timur Tengah. Iran berulang kali menebarkan ancaman terhadap Israel. Iran dinilai juga sedang melebarkan pengaruhnya ke Irak yang pemerintahnya didominasi tokoh-tokoh Syiah. Di sisi lain, negara-negara Timur Tengah memandang politik luar negeri Iran bersifat agresif dan ekspansif. Karena itu, AS kemudian berupaya mencegah pengaruh Iran di Timur Tengah. Langkah yang ditempuh adalah memperkuat aliansi dengan negara-negara Timur Tengah yang menjadi aliansinya. Langkah konkret diantaranya adalah peningkatan pemberian bantuan senjata terhadap Israel dan menjalin hubungan erat dengan negara-

negara Arab. Langkah lain yang ditempuh AS untuk memperkuat aliansinya adalah dengan memainkan isu identitas Sunni-Syiah. Bagi AS, hal tersebut mudah dilakukan AS karena negara aliansinya di Timur Tengah didominasi latar belakang Sunni.³⁸

Solusi Ketegangan Identitas Sunni-Syiah

Konflik yang melibatkan identitas Sunni-Syiah tidak murni permasalahan akidah. Terdapat variabel-variabel lain seperti politik, ekonomi, dan sosial yang menjadi katalisator bagi terciptanya konflik. Karena itu, solusi konflik dapat dipetakan secara utuh. Dalam konteks ini, pendekatan antar madzhab dapat dilakukan untuk meminimalisir pelekatan kesalahan politis sebuah rezim pemerintah dengan madzhab aliran agama tertentu. Penyelesaian melalui pendekatan antar madzhab juga penting dilakukan untuk memperkecil kemungkinan pemberian *stereotype* terhadap madzhab agama tertentu. Dengan demikian, probabilitas penggunaan identitas sebagai faktor pendahulu konflik dapat diperkecil.

Terdapat beberapa pertemuan historis antara tokoh Sunni dan Syiah. Upaya pendekatan antar madzhab pertama telah dilakukan pada tahun 1743, dimana penguasa Iran mempertemukan tokoh-tokoh Sunni dan Syiah yang menghasilkan kesepakatan dari kedua belah pihak. Pihak Syiah setuju menghentikan kritik tajam terhadap figur-figur para sahabat Nabi yang dihormati Sunni. Sedangkan pihak Sunni bersedia mengakui Syiah sebagai salah satu madzhab dalam ajaran Islam. Semangat pendekatan antar madzhab juga dilakukan oleh tokoh Sunni-Syiah seperti Abd Husain Sharaf al Din, Salim al Bishri, Rasyid Ridha, dan Muhammad Husayn al Kashif al Ghita. Dalam dunia modern, pendekatan antara madzhab Sunni dan Syiah dilakukan oleh lembaga Jamaat at Taqrib yang dibentuk tahun 1946 dipimpin oleh Muhammad Taqi Qummi. Pada tahun 1959, Syekh Muhammad Syaltut, rektor Universitas Al Azhar menerbitkan fatwa yang mengakui keabsahan fikih Syiah Ja'fari sebagai sebagaimana fikih dalam madzhab lain.³⁹

Dalam era kontemporer, pendekatan antara Sunni dengan Syiah dilakukan pada pertemuan internasional tahun 2005 di Yordania. Pertemuan Amman dihadiri puluhan pimpinan negara Islam dan ulama dari beragam madzhab. Pertemuan tersebut menghasilkan Risalah Amman yang berisi tiga kesepakatan utama. Salah satu kesepakatan tersebut adalah pengakuan terhadap penganut salah satu dari empat madzhab Sunni (Hanafi, Maliki, Syafii, Hanbali), salah satu dari dua madzhab Syiah (Ja'fari, Zaydi), Ibadhi, serta Dzahiri, adalah masih dapat digolongkan sebagai muslim. Karena itu dilarang menyatakan kafir, memerangi, dan menumpahkan darah dari penganut salah satu madzhab tersebut. Pertemuan tersebut juga menghasilkan kesepakatan bahwa terdapat persamaan umum dari berbagai madzhab dalam Islam.

Diantara kesamaan tersebut adalah meyakini tauhid, kitab suci, dan kenabian. Madzhab-madzhab tersebut juga menjalankan ibadah ritual serta meyakini hal-hal gaib dalam ajaran Islam.⁴⁰ Pada tahun 2007, diselenggarakan konferensi Sunni dan Syiah di Bogor, Indonesia. Konferensi dihadiri sekitar 20 ulama Sunni-Syiah asal negara-negara Timur Tengah. Konferensi tersebut diselenggarakan dengan tujuan meredakan ketegangan sektarian Sunni dan Syiah di Timur Tengah, khususnya di Irak. Mekanisme dialog antara Sunni dan Syiah dapat mengurangi ideologi ekstrim di kelompok-kelompok dalam kedua madzhab tersebut.⁴¹

Penyelesaian ketegangan antara Sunni dan Syiah tidak memadai jika dilakukan semata-mata melalui mekanisme pendekatan antar madzhab. Perbedaan identitas tidak serta merta dapat menyulut konflik. Namun terdapat variabel lain yang menjadi katalis bagi konflik tersebut. Dalam perjalanan historis Timur Tengah, Sunni dan Syiah terbiasa hidup secara koeksisten. Perbedaan dari sisi pemikiran hukum maupun politik menjadi hal biasa antar kedua madzhab besar tersebut. Terdapat pujian dari ulama-ulama Sunni masa klasik terhadap individu-individu keturunan Nabi yang dianggap sebagai para imam suci kelompok Syiah.⁴² Konflik antara Sunni dan Syiah dapat muncul ketika terjadi politisasi identitas untuk kepentingan politik.⁴³

Menurut analisis politik situs Hizbut Tahrir Indonesia, dalam konteks modern, politisasi identitas madzhab terjadi pasca invasi AS ke Irak pada tahun 2003.⁴⁴ Tren konflik Sunni-Syiah yang bermula dari Irak, bermotif upaya penjajahan AS untuk menguasai minyak Irak dan posisi geopolitik Irak yang strategis. AS menyebarkan opini bahwa invasi tersebut bertujuan meruntuhkan pemerintah otoriter Saddam Hussain, serta menginisiasi demokrasi di Irak. Dengan demikian, AS dapat menempatkan pemerintah yang pro-AS. Namun rencana AS tidak berjalan lancar disebabkan resistensi rakyat Irak. AS kemudian mengadopsi strategi "divide et impera" dengan menciptakan ketegangan antar madzhab. Salah satu realisasi strategi tersebut dengan rekayasa peledakan dan penyerangan terhadap kelompok-kelompok tertentu. Dengan demikian kesatuan kelompok-kelompok perlawanan di Irak dapat diurai. Analisis keterlibatan pihak asing dalam konflik di Timur Tengah mendapat pembenaran pada peristiwa "Basra Prison Incident."⁴⁵ Dalam insiden tersebut, dua pasukan khusus Inggris menyamar dengan pakaian tradisional Arab, menembakkan senjata ke arah polisi Irak. Kedua tentara khusus Inggris tersebut berhasil ditangkap dan dikirim ke penjara Basra. Dalam hitungan jam, tank dan helikopter Inggris menyerang penjara Basra untuk membebaskan dua pasukan khusus Inggris tersebut.⁴⁶ Fattah al-Shaykh, anggota parlemen Irak yang mewakili Basra, menyebutkan bahwa keterlibatan dua tentara khusus Inggris tersebut membuktikan keterlibatan pihak asing sebagai provokator dalam negeri.⁴⁷

Realita tersebut mengindikasikan bahwa penyelesaian melalui variabel politis juga perlu dilakukan. Penyelesaian melalui variabel ini dapat dilakukan dengan membangun konstruksi “musuh bersama.” Dengan demikian, ketegangan internal Sunni-Syiah dapat dialihkan kepada menghadapi “musuh bersama.” Penyelesaian masalah Sunni-Syiah dapat dilakukan dengan meniadakan kekuasaan asing di wilayah tersebut.⁴⁸ Ayatullah Khomeini, tokoh revolusi Islam Iran, menginisiasi langkah tersebut. Menurut Ayatullah Khomeini, untuk mengusir kekuasaan asing diperlukan persatuan kelompok-kelompok Islam dan mengesampingkan semua perbedaan, termasuk dalam masalah agama. Ayatullah Khomeini misalnya mencontohkan bahwa isu Palestina adalah masalah seluruh dunia Islam, sehingga membutuhkan kerjasama seluruh muslim terlepas apapun madzhabnya. Meskipun mayoritas penduduk Palestina bermadzhab Sunni, namun Ayatullah Khomeini memerintahkan penganut Syiah untuk memperluas pertolongan terhadap masyarakat Palestina. Untuk memobilisasi dukungan negara-negara Islam, Khomeini mendeklarasikan Hari Al Quds, setiap Jumat terakhir pada bulan Ramadhan. Sebagai pemegang otoritas Syiah tertinggi di Iran, Ayatullah Khomeini mengesahkan penggunaan dana-dana agama untuk mendukung pejuang Palestina.⁴⁹

Kerjasama antara Iran dan gerakan Palestina terealisasi dalam berbagai kesempatan. Dalam kunjungan ke Iran pada tahun 2011, pemimpin Hamas, Khaled Meshaal, menyatakan kehormatan kelompoknya telah mendapat bantuan dari Iran. Menurut Meshaal, hal yang wajar jika negara-negara Arab dan Islam membantu Palestina. Sebaliknya, merupakan hal yang aneh jika negara-negara Islam justru mendukung Israel. Meshaal kemudian mengutip hadits Nabi Muhammad bahwa tugas muslim adalah membantu muslim lainnya. Selanjutnya Meshaal menegaskan bahwa pemerintah, parlemen, dan rakyat Iran telah berdiri bersama Hamas, Hizbullah, Palestina, dan Gaza. Meshaal mendoakan kebaikan bagi rakyat Iran.⁵⁰ Iran membantu bantuan dana sebesar 120 juta Dollar AS ke Hamas sejak kelompok tersebut memenangkan pemilu tahun 2006.⁵¹ Dalam rekaman lain yang dilansir Monitor Mideast, personel Brigade al Aqsha, kelompok perlawanan Palestina, menyatakan berterimakasih kepada Iran dan Hizbullah atas bantuan mereka kepada kelompok perlawanan tersebut.⁵² Bahkan meski hubungan antara Iran dan kelompok-kelompok perlawanan Palestina sempat memburuk akibat memiliki perbedaan posisi politik terkait konflik Syria, Iran dan kelompok Syiah tetap menjaga kerjasama militer dengan kelompok-kelompok perlawanan Palestina.⁵³ Pada perkembangan aktual, Iran dan Hamas menjalani normalisasi hubungan.⁵⁴ Pembentukan konstruksi “musuh bersama” berpotensi mengurangi konflik internal Sunni-Syiah.

Hal ketiga yang dapat dilakukan adalah pembukaan akses politik dan pemerataan kesejahteraan. Menurut pendekatan deprivasi relatif, ketika

terjadi harapan bertentangan dengan kondisi riil, maka dapat mengawali kemunculan konflik. Ketika akses politik dan ekonomi tidak terbuka bagi seluruh rakyat, maka terjadi kecemburuan sosial. Sebagai konsekuensi, muncul pergerakan yang menuntut keadilan sosial. Hal serupa juga terjadi dalam beberapa negara di Timur Tengah. Diskriminasi dari penguasa Sunni atau Syiah terhadap masyarakatnya, melibatkan gerakan perlawanan terhadap rezim pemerintah tersebut. Hal lain yang dapat dilakukan dalam upaya rekonsiliasi Sunni-Syiah adalah kampanye publik. Kampanye ini dilakukan dengan dalam beragam cara. Sebagai contoh, di level media komunikasi dan publikasi, lembaga pendekatan antar madzhab di Mesir menerbitkan majalah Al-Islam. Majalah tersebut menjadi instrumen yang efektif bagi masyarakat Muslim di Mesir untuk memberikan pemahaman mengenai persatuan. Kampanye juga dapat dilakukan melalui pembuatan iklan layanan masyarakat. Dalam menghadapi ISIS, pemerintah Irak membuat iklan layanan masyarakat yang berisi persatuan masyarakat menghadapi terorisme.

Kesimpulan

Beragam faktor menyebabkan konflik kontemporer antara kelompok Sunni dan Syiah di Timur Tengah. Perebutan sumber daya politik dan ekonomi menjadi faktor dominan dalam konflik tersebut. Faktor identitas kemudian dieksploitasi demi kepentingan politik dan ekonomi. Karena itu, diperlukan beragam langkah dalam rekonsiliasi hubungan Sunni-Syiah di Timur Tengah. Dialog pendekatan antar madzhab, konstruksi musuh bersama serta penyediaan akses politik dan ekonomi menjadi solusi bagi hubungan Sunni dan Syiah. Inisiasi langkah-langkah tersebut telah dimulai. Diperlukan langkah-langkah lanjutan yang lebih intens dalam upaya rekonsiliasi hubungan kedua kelompok tersebut.

Catatan Akhir

¹ Augustus Richard Norton, "Al-Najaf: Its Resurgence As A Religious And University Center," *Middle East Policy* (2011), Vol. 28 (1) Spring.

² Peter, Beaumont, "The al-Askari Bombing," dilihat 2 September 2015, <http://www.theguardian.com/theobserver/2006/dec/24/features.magazine137>.

³ Fanar Haddad, *Sunni-Shia Relations After the Iraq War* (Washington: United States Institute of Peace, 2013).

⁴ Bary Rubin, "Sunni versus Shia: The Middle East's New Strategic Conflict," dilihat 1 September 2015, <http://www.crethiplethi.com/sunni-versus-shia-the-middle-east-s-new-strategic-conflict/islamic-countries/iran-islamic-countries/2012/>.

⁵ "Bahrain targets Shia religious sites," Aljazeera.com, dilihat 12 Agustus 2015, <http://www.aljazeera.com/video/middleeast/2011/05/2011513112016389348.html> diakses tanggal

⁶ “Saudi Arabia: Appalling Death Sentence Against Shi’a Cleric Must Be Quashed,” Amnesty.org, dilihat 15 Agustus 2015, <https://www.amnesty.org/en/press-releases/2014/10/saudi-arabia-appalling-death-sentence-against-shi-cleric-must-be-quashed/>

⁷ Aljazeera.com, *loc. cit.*

⁸ “Iraq: Shia militias 'killing Sunnis in reprisal attacks',” bbc.com, dilihat 1 September 2015, <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29603272>.

⁹ “ISIS Serukan Lebih Banyak Serangan Terhadap Umat Syiah Saudi,” Kompas.com, dilihat 21 Agustus 2015, <http://internasional.kompas.com/read/2015/05/30/23561671/ISIS.Serukan.Lebih.Banyak.Serangan.Terhadap.Umat.Syiah.Saudi>.

¹⁰ Bary Rubin, “Sunni versus Shia: The Middle East’s New Strategic Conflict,” dilihat 1 September 2015, <http://www.crethiplethi.com/sunni-versus-shia-the-middle-east-s-new-strategic-conflict/islamic-countries/iran-islamic-countries/2012/>.

¹¹ Tim Penulis MUI Pusat, *Mengenal & Mewaspadai Penyimpangan Syi’ah di Indonesia* (Jakarta: MUI, 2013).

¹² Shmuel Bar, “Sunnis and Shiites: Between Rapprochement and Conflict,” *Current Trends in Islamist Ideology*, (Washington: Hudson Institute, 2012), Volume 2.

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Ali Abdus Sami’ (2014).

¹⁵ Raghieb As-Sarjani, *Syahwat Politik Kaum Syiah* (Jakarta: Multazam, 2014).

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ Abu Zubair Abdullah Al-Majdi, *Gerakan Hutsi: Gurita Syiah Rafidhah di Selatan Jazirah Arab (Upaya Menyulut Revolusi Syiah di Yaman)* (Surakarta: Wacana Ilmiah Press, 2014).

¹⁹ Anthony Bubalo & Greg Fealy, *Joining The Caravan: The Middle East, Islamism, and Indonesia* (New South Wales: The Lowy Institute for International Policy), 22.

²⁰ Shia Right Watch, *Pakistan; Right Unrecognized* (Washintgon: Shia Right Watch), 5.

²¹ Bubalo, *op. cit.*, 65.

²² Bubalo, *op. cit.*, 94-95.

²³ Juan Eduardo Campo, *Encyclopedia of Islam* (New York: Checkmark Books, 2009), 624.

²⁴ Mari Luomi, “Sectarian Identities or Geopolitics,” *The Regional Shia Sunni Divide in The Middle East* (The Finish Institute of International Affairs, 2008).

²⁵ Bary Rubin, *loc. cit.*

²⁶ Dina Sulaeman, *Prahara Suriah: Membongkar Persekongkolan Multinasional* (Depok: Pustaka Iman, 2014), 21.

²⁷ Trias Kuncahyono, *Musim Semi di Suriah* (Jakarta: Kompas, 2012), 145.

²⁸ Tim Ahlul Bait Indonesia, *Buku Putih Mazhab Syiah: Menurut Para Ulama yang Muktabar* (Jakarta: Dewan Pengurus Pusat Ahlul Bait Indonesia, 2012), 98.

²⁹ Sulaeman, *op. cit.*, 21.

³⁰ Sulaeman, *op. cit.*, 110.

- ³¹ International Crisis Group, *Bahrain's Sectarian Challenge* (Middle East Report, 2005), 9.
- ³² "Saudi Ayatollah Nimr al Nimr," MEMRI TV, dilihat 1 September 2015, https://www.youtube.com/watch?v=8bRh_-CkBgE.
- ³³ Human Right Watch, *Criminalizing Dissent, Entrenching Impunity Persistent Failures of the Bahraini Justice System Since the BICI Report* (Human Right Watch, 2014).
- ³⁴ International Crisis Group, *loc. cit.*
- ³⁵ Luomi, *op. cit.*
- ³⁶ "Khaled Mashaal in Teheran mosque," MEMRI TV, dilihat 1 September 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=IUDLZ7vV80U>.
- ³⁷ Tim Ahlul Bait Indonesia, *op. cit.*
- ³⁸ Luomi, *op. cit.*
- ³⁹ Shmuel Bar, *op. cit.*, 88-89.
- ⁴⁰ "The Amman Message Summary," The Hashemite Kingdom of Jordan, dilihat 20 Agustus 2015, <http://www.ammanmessage.com/>.
- ⁴¹ "Konferensi Ulama Sunni-Syiah di Bogor," Hizbut Tahrir Indonesia, dilihat 5 September 2015, <http://hizbut-tahrir.or.id/2007/04/03/50/>.
- ⁴² Hikmat Rahmat, *Mutiara-Mutiara yang Terpendam* (Jakarta: Nur al Huda, 2013).
- ⁴³ Fathiy Syamsuddin Ramadhan An-Nawiy, "Sunni-Syiah dalam Naungan Khilafah," dilihat 16 Agustus 2015, <http://hizbut-tahrir.or.id/2009/11/10/sunni-syiah-dalam-naungan-khilafah/>.
- ⁴⁴ Hizbut Tahrir Indonesia, *loc. cit.*
- ⁴⁵ Andrew Gavin Marshall, "Breaking Iraq and Blaming Iran: British Black Ops and the Terror Campaign in Basra," dilihat 1 September 2015, <http://www.globalresearch.ca/breaking-iraq-and-blaming-iran/9450>.
- ⁴⁶ William Blum, *Demokrasi: Ekspor Amerika Paling Mematikan* (Jakarta: Bintang Belia, 2013), 87-88.
- ⁴⁷ Marshall, *loc. cit.*
- ⁴⁸ Hizbut Tahrir Indonesia, *loc. cit.*
- ⁴⁹ The Institute for the Compilation and Publication of the Works of Imam Khomeini. *Palestina: Tragedi Keterhinaan Kaum Muslim* (Jakarta: Zahra Publishing, 2009), 47-50.
- ⁵⁰ "Khaled Mashaal in Teheran mosque," MEMRI TV, dilihat 1 September 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=IUDLZ7vV80U>.
- ⁵¹ " Hamas Secures more Iranian Funding," Aljazeera.com, dilihat 12 September 2015, <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2007/03/2008525122240439340.html>.
- ⁵² "Palestinian Islamic Jihad Thanks Iran and Hezbollah for Support," Monitor Mideast, dilihat 1 Septembr 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=xKHpTTvfAIQ>.
- ⁵³ Ali Hashem, "Iran Pulse," *Al-Monitor*, dilihat 5 September 2015, <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/08/iran-hamas-ties-saudi-arabia.html#>.
- ⁵⁴ Hazem Balousha, "Hamas and Iran Rebuild Ties Three Years After Falling Out Over Syria," dilihat 1 September 2015, <http://www.theguardian.com/world/2014/jan/09/hamas-iran-rebuild-ties-falling-out-syria>.

Daftar Pustaka

- Al-Majdi, Abu Zubair Abdullah. *Gerakan Hutsi: Gurita Syiah Rafidhah di Selatan Jazirah Arab (Upaya Menyulut Revolusi Syiah di Yaman)*. Surakarta: Wacana Ilmiah Press, 2014.
- Aljazeera.com. "Bahrain targets Shia religious sites." Dilihat 12 Agustus 2015. <http://www.aljazeera.com/video/middleeast/2011/05/2011513112016389348.html>.
- _____. " Hamas Secures more Iranian Funding." Dilihat 12 September 2015. <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2007/03/2008525122240439340.html>.
- Amnesty.org. "Saudi Arabia: Appalling Death Sentence Against Shi'a Cleric Must Be Quashed." Dilihat 15 Agustus 2015. <https://www.amnesty.org/en/press-releases/2014/10/saudi-arabia-appalling-death-sentence-against-shi-cleric-must-be-quashed/>.
- An-Nawiy, Fathiy Syamsuddin Ramadhan. "Sunni-Syiah dalam Naungan Khilafah." Dilihat 16 Agustus 2015. <http://hizbut-tahrir.or.id/2009/11/10/sunni-syiah-dalam-naungan-khilafah/>.
- As-Sarjani, Raghib. *Syahwat Politik Kaum Syiah*. Jakarta: Multazam.
- Balousha, Hazem. "Hamas and Iran Rebuild Ties Three Years After Falling Out Over Syria." Dilihat 1 September 2015. <http://www.theguardian.com/world/2014/jan/09/hamas-iran-rebuild-ties-falling-out-syria>.
- Bar, Shmuel. "Sunnis and Shiites: Between Rapprochement and Conflict." *Current Trends in Islamist Ideology*. Washington: Hudson Institute, 2012. Volume 2.
- BBC. "Iraq: Shia militias 'killing Sunnis in reprisal attacks'." Dilihat 1 September 2015. <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29603272>.
- Beaumont, Peter. "The al-Askari Bombing." Dilihat 2 September 2015. <http://www.theguardian.com/theobserver/2006/dec/24/features.magazine137>.
- Bubalo, Anthony & Greg Fealy. *Joining The Caravan: The Middle East, Islamism, and Indonesia*. New South Wales: The Lowy Institute for International Policy, 2005.

- Blum, William. *Demokrasi: Ekspor Amerika Paling Mematikan*. Jakarta: Bintang Belia, 2013.
- Campo, Juan Eduardo. *Encyclopedia of Islam*. New York: Checkmark Books, 2009.
- Haddad, Fanar. *Sunni-Shia Relations After the Iraq War*. Washington: United States Institute of Peace, 2013.
- Hashem, Ali. "Iran Pulse." Dilihat 5 September 2015. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/08/iran-hamas-ties-saudi-arabia.html#>.
- Hizbut Tahrir Indonesia. "Konferensi Ulama Sunni-Syiah di Bogor." Dilihat 5 September 2015. <http://hizbut-tahrir.or.id/2007/04/03/50/>.
- Human Right Watch. *Criminalizing Dissent, Entrenching Impunity Persistent Failures of the Bahraini Justice System Since the BICI Report*. 2014.
- International Crisis Group. *Bahrain's Sectarian Challenge*. Middle East Report, 2005.
- Kompas.com. "ISIS Serukan Lebih Banyak Serangan Terhadap Umat Syiah Saudi." Dilihat 21 Agustus 2015. <http://internasional.kompas.com/read/2015/05/30/23561671/ISIS.Serukan.Lebih.Banyak.Serangan.Terhadap.Umat.Syiah.Saudi>.
- Kuncahyono, Trias. *Musim Semi di Suriah*. Jakarta: Kompas, 2012.
- Luomi, Mari. *Sectarian Identities or Geopolitics. The Regional Shia Sunni Divide in The Middle East*. The Finish Institute of International Affairs, 2008.
- Marshall, Andrew Gavin. "Breaking Iraq and Blaming Iran: British Black Ops and the Terror Campaign in Basra." Dilihat 1 September 2015. <http://www.globalresearch.ca/breaking-iraq-and-blaming-iran/9450>.
- MEMRI TV. "Saudi Ayatollah Nimr al Nimr." Dilihat 1 September 2015. https://www.youtube.com/watch?v=8bRh_-CkBgE.
- _____. "Khaled Mashaal in Teheran mosque." Dilihat 1 September 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=IUDLZ7vV80U>.
- Monitor Mideast. "Palestinian Islamic Jihad Thanks Iran and Hezbollah for Support." Dilihat 1 September 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=xKHpTTvfAIQ>.
- Norton, Augustus Richard. "Al-Najaf: Its Resurgence As A Religious And University Center." *Middle East Policy* (2011), Vol. 28 (1) Spring.
- Rahmat, Hikmatur. *Mutiara-Mutiara yang Terpendam*. Jakarta: Nur al Huda, 2013.

Rubin, Bary. "Sunni versus Shia: The Middle East's New Strategic Conflict." Dilihat 1 september 2015. <http://www.crethiplethi.com/sunni-versus-shia-the-middle-east-s-new-strategic-conflict/islamic-countries/iran-islamic-countries/2012/>.

Shia Right Watch. *Pakistan; Right Unrecognized*. Washintgon, 2015.

Sulaeman, Dina. *Prahara Suriah: Membongkar Persekongkolan Multinasional*. Depok: Pustaka Iman, 2013.

The Institute for the Compilation and Publication of the Works of Imam Khomeini. *Palestina: Tragedi Keterhinaan Kaum Muslim*. Jakarta: Zahra Publishing, 2009.

The Hashemite Kingdom of Jordan. "The Amman Message Summary." Dilihat 20 Agustus 2015. <http://www.ammanmessage.com/>.

Tim Penulis MUI Pusat. *Mengenal dan Mewaspadaai Penyimpangan Syi'ah di Indonesia*. Jakarta, 2013.

Tim Ahlul Bait Indonesia. *Buku Putih Mazhab Syiah: Menurut Para Ulamanya yang Muktabar*. Jakarta: Dewan Pengurus Pusat Ahlul Bait Indonesia, 2012.

Kegagalan Imitasi Strategi Global: Kasus Gerakan *Occupy* Jakarta

Dias Pabyantara Swandita Mahayasa

Program Studi Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, Indonesia

E-mail: diaspabyantara@gmail.com

Abstract

Occupy Wallstreet movement in the United States of America brought an awareness about economic imbalances of the world. As real indicator, they are many movements in some countries imitating Occupy Wallstreet movement. In Indonesia, such movement situated in Jakarta whose slogan Occupy Jakarta. This article analyzes the failure of Occupy Jakarta as the imitation of Occupy Wallstreet movement. The main argument proposed that visibility strategy used by Occupy Wallstreet was applied without considering local reality in Jakarta. Using CAGE analysis from Ghemawat, this article found that the failure of Occupy Jakarta due to its failure in identifying the main problem in Indonesia, which are agrarian conflict and corruption. The main focus of Occupy Jakarta was against the share holder that did not get public attention so that this movement turn into its failure.

Gerakan *Occupy Wallstreet* di Amerika Serikat telah membawa kesadaran mengenai ketimpangan ekonomi di dunia. Indikasinya banyak muncul gerakan serupa di berbagai negara yang melakukan imitasi gerakan *Occupy Wallstreet*. Di Indonesia, gerakan serupa dapat ditemui di Jakarta yang menggunakan slogan *Occupy Jakarta*. Tulisan ini menganalisis kegagalan gerakan *Occupy Jakarta* sebagai imitasi gerakan *Occupy Wallstreet*. Argumen utama yang diajukan bahwa strategi *visibility* yang digunakan oleh *Occupy Wallstreet* diaplikasikan tanpa memperhatikan realitas lokal yang terjadi di Jakarta. Menggunakan analisis CAGE dari Ghemawat, tulisan ini menemukan bahwa kegagalan gerakan *Occupy Jakarta* disebabkan oleh keagalannya dalam mengidentifikasi permasalahan utama di Indonesia, yakni konflik agrarian dan persoalan korupsi. Fokus dari gerakan *Occupy Jakarta* adalah menyerang pemilik saham yang tidak menjadi perhatian masyarakat sehingga gerakan ini mengalami kegagalan.

Kata-kata Kunci: *Occupy Jakarta; CAGE; visibility; Masyarakat Sipil Global*

Teorisi hiperglobalis¹ mengenai urgensi dimensi geografi yang semakin berkurang tidak sepenuhnya benar.² Pandangan ini setidaknya didasarkan pada konsepsi Hardt & Negri mengenai kemunculan *empire*³ dalam globalisasi. Dalam penjelasannya kemunculan *empire* akan diikuti dengan kemunculan *multitude*⁴ sebagai konsekuensi dari resisitensi terhadap power *empire*. Hardt & Negri melihat fenomena munculnya *multitude* sebagai bentuk dari pergerakan Masyarakat Sipil Global (MSG). Scholte dan Edelman menyatakan strategi pergerakan masyarakat sipil global dicirikan dengan empat model yaitu *visibility*, *audibility*, *lobbying* serta *networking*.⁵ Penggunaan salah satu strategi di atas harus didasari dengan pertimbangan terhadap kondisi lokal yang dihadapi oleh MSG. Tulisan ini mengelaborasi argumen tersebut dengan menggunakan contoh kasus Gerakan *Occupy* Jakarta sebagai representasi Masyarakat Sipil Global. Argumen yang diajukan adalah tidak efektifnya Gerakan *Occupy* Jakarta dikarenakan strategi Global *visibility* yang *dicopy-paste* dari gerakan induknya digunakan tanpa memperhatikan konteks lokal perlawanannya. Hal ini mengkonfirmasi argumen Ghemawat bahwa *global strategy* seharusnya berfokus pada perbedaan yang ada dalam konteks lintas batas negara.⁶ Tujuan akhir dari tulisan ini adalah melihat signifikansi CAGE analisis dari Ghemawat dalam kegagalan strategi global dari gerakan *Occupy* Jakarta.

Strategi Perlawanan Gerakan *Occupy* Jakarta: *Visibility*

Scholte dan Edelman setidaknya membagi kategorisasi model pergerakan Masyarakat Sipil Global menjadi empat, yakni *visibility*, *audibility*, *lobbying* serta *networking*. Strategi *visibility* dan *audibility* adalah model strategi yang sifatnya dapat ditangkap oleh indra penglihatan dan pendengaran. Model kegiatannya dapat berupa demonstrasi atau menggunakan media massa sebagai media publikasi. Sasaran dari strategi ini adalah *recognition* dari masyarakat luas. Biasanya dilakukan oleh masyarakat sipil yang masuk dalam kategori *Resource Mobilization* atau masyarakat sipil yang agendanya adalah mengkontrol dan mengkritisi agenda pemerintah. Kemudian strategi *lobbying*, adalah proses negosiasi dilakukan kepada agensi politik formal oleh masyarakat sipil global dan kebanyakan dilakukan oleh masyarakat sipil global dalam kategori *new social movement* karena keselarasan agendanya dengan agenda pemerintah. Strategi ini dilakukan untuk menyelaraskan dan mengkoordinasikan agendanya dengan agenda pemerintah agar tercipta harmonisasi kerja dalam praktiknya. Yang terakhir adalah *networking* sebagai strategi masyarakat sipil global. *Networking* ini merujuk pada penguatan koneksi antar komunitas *grassroot* yang kemudian membentuk jaringan-jaringan antar kelompok dalam level *grassroot*.⁷

Dalam beberapa hal, gerakan *Occupy* Jakarta menggunakan strategi *visibility*. Model pergerakannya menggunakan mobilisasi massa turun ke jalan untuk melakukan demonstrasi. Model strategi *visibility* dari Gerakan *Occupy* Jakarta ini juga diikuti dengan penekanan prinsip *commonality* sebagai penanda identik dengan Gerakan *Occupy Wallstreet* di Amerika Serikat. Identifikasi kedua pergerakan ini didasari pada dua aspek *commonality* dan tujuan perlawanan.⁸ *Commonality* adalah absennya struktur organisasional dalam suatu model pergerakan sehingga yang menjadi ikatan adalah solidaritas dan kesamaan tujuan. Dalam gerakan OW tidak terbentuk struktur organisasional yang hierarkis. Keputusan-keputusan yang menyangkut pergerakan diputuskan melalui forum yang bebas dihadiri oleh siapa saja dengan menganut *direct democracy*. Selanjutnya tujuan perlawanan *Multitude* adalah *Empire* yang diasosiasikan dengan sistem produksi kapitalistik dan globalisasi neoliberal.⁹ Gerakan *Occupy Wallstreet* menggunakan kedua strategi ini. Pergerakannya tidak didasari oleh struktur hierarki organisasional yang baku. Setiap keputusan yang berhubungan dengan pergerakan diambil melalui forum terbuka. Kemudian tujuannya adalah melawan globalisasi neoliberal, sistem produksi kapitalistik yang disimbolkan dengan *Wallstreet*.

Gerakan *Occupy* Jakarta juga menggunakan strategi yang sama dengan Gerakan *Occupy Wall Street* yaitu menggunakan *communality* sebagai strategi untuk melakukan gerakan perlawanan terhadap simbol-simbol globalisasi neoliberal.¹⁰ Menurut Bastian, gerakan ini mempunyai kesamaan mulai dari model pergerakan, konsep pergerakan, sampai slogan yang digunakan sama dengan gerakan *Occupy Wall Street*.¹¹ Kemudian Putri, juga menjelaskan bahwa gerakan ini didasarkan pada multi identitas dimana protes yang hadir berasal dari ibu rumah tangga, dosen, peneliti, mahasiswa dan pekerja seni.¹² Kemudian Rachman, menjabarkan bahwa secara berkala pergerakan ini mengadakan forum terbuka untuk membahas arah pergerakan selanjutnya.¹³ Forum ini terbuka bagi siapapun yang bersedia hadir untuk membahas kelanjutan pergerakan Gerakan *Occupy* Jakarta. Kemudian target yang dijadikan sasaran protes juga merujuk pada simbol-simbol globalisasi neoliberal, yaitu pusat-pusat perekonomian di suatu negara. Di Indonesia, gerakan *Occupy* Jakarta melakukan aksi protesnya di depan Kantor Bursa Efek Jakarta. Beberapa indikator di atas dapat ditemui dalam tipikal gerakan *Occupy* yang terjadi di seluruh belahan dunia.¹⁴ Strategi yang menekankan *commonality* dipraktikkan dalam semua aktivitas protes yang mengambil *tagline* Gerakan *Occupy*. Adaptasi strategi yang sifatnya global ini ternyata tidak efektif dalam konteks Gerakan *Occupy* Jakarta.

Inefektivitas Global Strategy Protes *Occupy* Jakarta: Analisis CAGE

Mengukur efektivitas pergerakan MSG setidaknya bisa dilihat dari dua aspek, yakni kesesuaian antara target pergerakan dan efek yang dihasilkan setelah pergerakan, yang kedua adalah berapa lama MSG dapat bertahan.¹⁵ Dalam gerakan *Occupy* Jakarta, kedua aspek tersebut tidak memenuhi kualifikasi efektif. Dari poin yang pertama, target dari gerakan ini adalah untuk melawan sistem kapitalistik yang dianggap merugikan 99% warga Indonesia. Namun gerakan protes yang dilakukan di depan gedung Bursa Efek Jakarta tidak memunculkan efek apapun dari segi ekonomi. Poin kedua, dari durasi waktu yang ada, gerakan ini berlangsung selama kurang lebih 2 bulan selebihnya hanya *noise* di sosial media.¹⁶ Jika dibandingkan antara gerakan *Occupy Wallstreet* yang masih mendapat respon dari Pemerintah Amerika Serikat sampai setidaknya bulan Desember 2012,¹⁷ *Occupy* Jakarta hanya direspon selama dua bulan oleh Pemerintah Indonesia.¹⁸ Kedua poin ini mengindikasikan inefektivitas dari strategi yang digunakan oleh *Occupy* Jakarta. Inefektivitas ini disebabkan oleh penerjemahan strategi global gerakan *Occupy* tidak memperhatikan konteks lokal yang ada di Indonesia.

Menganalisis korelasi antara strategi global dan lokal, Ghemawat memberikan formulasi analisis dimensi *culture*, *administrative*, *geographic* dan *economic* (CAGE). Formulasi Ghemawat dalam CAGE ini dirumuskan dengan membayangkan konteks bisnis. Namun melihat poin-poin yang disampaikan Ghemawat memetakan hubungan antara negara *host* dan negara *home* dalam industri, secara umum dapat digunakan dalam melihat persebaran ide pergerakan dalam dua negara. Hal ini disebabkan oleh sifat dasar dari penyebaran ide pergerakan yang sama dengan nilai marketing dari bisnis, dimana kedua aktivitas ini bertujuan sama yaitu menyebarkan produk. Dalam bagian ini dijelaskan bagaimana aplikasi dari elemen CAGE dalam melihat kegagalan dari imitasi strategi global *Wallstreet* oleh *Occupy* Jakarta karena dari awal segi *culture* dan *economic* tidak terdapat kesamaan. Hal ini menyebabkan strategi yang sama tidak dapat menarik masa sebagai bentuk penyebaran ide pergerakannya.¹⁹

Dimensi Cultural: Different Disposititon

Strategi global *Occupy Wallstreet* tidak efektif dalam pergerakan serupa di Jakarta karena perbedaan kultur antara negara *host* dan *home* dimana ide pergerakan tersebut berasal. Ghemawat menjelaskan bahwa kecenderungan permasalahan yang berbeda antara negara *host* dan *home* mengharuskan penyesuaian strategi antar wilayah.²⁰ Dalam gerakan *Occupy* Jakarta strategi *visibility* dengan melakukan protes di depan Bursa

Efek Jakarta tidak menyentuh akar permasalahan yang dihadapi di Indonesia. Strategi ini lebih merupakan imitasi dari strategi yang dilakukan oleh Gerakan *Occupy Wallstreet* di Amerika Serikat. Hal ini dapat dilihat dari permasalahan umum yang dialami oleh mayoritas penduduk Indonesia bukan pada sistem ekonomi, tapi pada persoalan agraria dan persoalan korupsi.²¹ Persoalan agraria, secara statistik 69% dilakukan oleh perusahaan sebagai pelaku konfliknya dengan total luas lahan sengketa 2,1 juta hektar.²² Sebesar 50% dari tipologi konflik agraria yang terjadi melibatkan komunitas lokal dan korporasi.²³ Selain sengketa tanah, persoalan agraria juga menyangkut permasalahan perumahan. Di DKI Jakarta tahun 2011, 392 rukun warga dengan luas 3119,16 hektar termasuk kategori kumuh.²⁴ Sedangkan dari sisi korupsi, Indonesia menempati peringkat pertama negara dengan tingkat korupsi tertinggi di Asia Tenggara.²⁵ Sedangkan dalam peringkat dunia, Indonesia menempati peringkat ke-64 dari 117 negara yang disurvei.²⁶ Ditambah lagi, di Indonesia dugaan praktik korupsi yang dirilis oleh KPK sebanyak 620 kasus dan yang sudah dieksekusi sebanyak 260 kasus.²⁷

Jika dibandingkan, urgensi masalah agraria dan korupsi jika dibandingkan dengan permasalahan sistem ekonomi Indonesia terpisah jauh. Gerakan *Occupy* Jakarta melakukan protesnya di depan Gedung Bursa Efek Jakarta yang dianggap representasi sistem ekonomi kapitalistik.²⁸ Sedangkan data statistik menyebutkan hanya 0,24% penduduk Indonesia pada tahun 2011 yang melakukan bisnis saham.²⁹ Jumlah ini sangat kecil jika dibandingkan dengan permasalahan agraria dan korupsi di Indonesia. Kedua persoalan di atas setidaknya mengindikasikan penyebab kegagalan strategi *visibility* gerakan *Occupy* Jakarta. Protes yang dilakukan di depan Gedung Bursa Efek Jakarta tidak mengenai substansi atau akar permasalahan. Jika dibandingkan dengan Gerakan *Occupy Wallstreet*, gerakan ini melakukan protes di wilayah *Wallstreet* sebagai pusat kegiatan ekonomi di Amerika Serikat. Setidaknya pemilihan tempat protesnya memiliki dasar argumentasi. Sedangkan di Indonesia, perusahaan yang disebut paling eksploitatif adalah perusahaan Migas,³⁰ sehingga tidak efektif jika memprotes perusahaan Migas di depan Gedung Bursa Efek.

Dimensi *Economic: Rich and Poor Differences*

Selain persoalan di atas, salah satu argumen mengenai kegagalan strategi *Occupy* Jakarta adalah masyarakat Indonesia dan Amerika Serikat berbeda secara kesadaran ideologis. Masyarakat Indonesia menurut Lane memandang bahwa kemiskinan dan persoalan eksploitasi menjadi hal yang wajar karena diskursus mengenai Indonesia adalah negara miskin.³¹ Paradigma yang berkembang adalah wajar ketika seseorang miskin berada di negara yang miskin. Sedangkan di AS, perbedaan yang mendasar ada

dalam cara pandang terhadap fenomena. Masyarakat Amerika Serikat menilai bahwa negara Amerika Serikat adalah negara besar, kaya, makmur dan maju, sehingga menjadi miskin di negara kaya adalah hal yang salah. Perbedaan ideologis dalam memandang masalah ini kemudian mengarah pada perbedaan kesadaran yang muncul. Dalam kasus *Occupy Wallstreet*, strategi *visibility* yang digunakan mendapat simpati dan dukungan massa yang banyak. Sedangkan dalam kasus *Occupy Jakarta*, dukungan publik tidak muncul karena dari awal persepsi yang muncul berbeda. Secara umum, gerakan *Occupy Jakarta* hanya mengimitasi strategi dan ideologi dari gerakan *Occupy Wallstreet*. Konteks perlawanan yang seharusnya sangat lokal tidak diperhatikan dalam menyusun strategi perlawanannya. Ditambah lagi, tujuan dari strategi *visibility* adalah menarik perhatian dari publik untuk mendukung tujuan perlawanan MSG. Dalam konteks ini publik Indonesia tidak terlalu konsen dengan permasalahan sistem ekonomi. Penjelasan di atas setidaknya mengkonfirmasi logika berpikir Ghemawat mengenai analisis CAGE. Dari penjelasan di atas kegagalan strategi *visibility* gerakan *Occupy Jakarta* karena tidak memperhitungkan dimensi *cultural* dan *economic* dari analisis CAGE Ghemawat. Persoalan agraria dan korupsi adalah refleksi dari identitas nasional Indonesia sebagai negara agraris dan negara dengan sistem birokrasi yang korup. Kedua identitas nasional ini yang kemudian mengarahkan pemahaman publik kepada permasalahan utama di Indonesia, bukan merupakan sistem produksi kapitalistik, melainkan persoalan agraria dan korupsi. Dengan kata lain, kegagalan strategi *visibility* oleh gerakan *Occupy Jakarta* untuk menarik atensi publik adalah karena faktor kultural yang mempersepsi identitas nasional Indonesia bukan kapitalisme yang ditentang oleh *Occupy Jakarta* melainkan faktor agraria dan korupsi.

The (Arguably) Right Strategy

Pertanyaan mengenai pilihan strategi yang paling tepat akan memicu perdebatan panjang. Definisi mengenai strategi yang tepat bisa jadi sangat kontekstual tergantung dari problematika yang dihadapi.³² Menurut Porter, strategi merupakan hasil dari *performing different activities with a different way*.³³ Definisi Porter mengenai strategi tersebut membuat konteks strategi menjadi sangat lokal. Pertimbangan untuk merumuskan strategi menjadi sangat lokal. Generalisasi dari fenomena lintas negara yang menjadi implikasi dari globalisasi tetap harus dimaknai dalam konteks lokalitas. Hal ini yang kemudian membuat strategi *visibility* dari Gerakan *Occupy Jakarta* tidak secara efektif mampu dilaksanakan.

Setelah menganalisis kegagalan strategi *visibility* Gerakan *Occupy Jakarta*, pertanyaannya kemudian, strategi apa yang paling rasional untuk digunakan dalam konteks perlawanan di Indonesia? Seperti dijelaskan pada

bagian sebelumnya, bahwa melihat derajat strategis dari sebuah strategi bisa menjadi sangat kontekstual, bahkan hampir tidak mungkin ditarik generalisasi dari sebuah strategi. Menghadapi persoalan ini, salah satu yang bisa dilakukan untuk menilai derajat strategis suatu strategi adalah dengan memetakan kemungkinan strategi yang diambil sesuai dengan situasi yang telah dan mungkin muncul. Terkait dengan hal ini berdasarkan teorisasi strategi dari Scholte dan Edelman mengenai *visibility*, *audibility*, *lobbying* serta *networking*, pada bab ini dibahas bahwa dalam konteks *Occupy Wallstreet*, strategi *lobbying* adalah yang paling mungkin mencapai inti permasalahan daripada ketiga teorisasi strategi pergerakan masyarakat sipil global lainnya.

Penjelasan pada sub-bab sebelumnya telah membuktikan bahwa strategi *visibility* dari gerakan *Occupy* Jakarta tidak mampu mencapai inti permasalahan di Indonesia. Argumennya adalah karena atensi masyarakat Indonesia tidak berada pada bidang kapitalisme melainkan pada permasalahan agraria dan korupsi. Argumen ini juga berlaku untuk strategi *audibility*. Secara esensial strategi *audibility* melihat dimensi yang sama dengan strategi *visibility*, yaitu atensi dari publik untuk mendukung pergerakan yang dilakukan. Perbedaannya hanya terdapat pada model pergerakannya. Jika dalam strategi *visibility* pergerakan dilakukan dengan melakukan demonstrasi turun ke jalan untuk menyuarakan aspirasinya, dalam strategi *audibility* tujuannya sama untuk menarik atensi publik namun caranya dengan mengadakan seminar dan diskusi terkait isu-isu yang menjadi tujuan perlawanannya. Kedua strategi ini tidak secara efektif dapat dilakukan oleh Gerakan *Occupy* Jakarta karena secara kultural atensi publik terhadap kegiatan seminar dan kegiatan akademik masih didominasi oleh penduduk dengan tingkat pendidikan perguruan tinggi. Berdasarkan data statistik, jumlah kelas pekerja yang merupakan lulusan perguruan tinggi sebanyak 5,5 juta pada tahun 2011 dan meningkat menjadi 7,94 juta pada tahun 2013. Jumlah ini terpaut jauh dengan penduduk dengan tingkat pendidikan SD, SMP dan SMA/SMK yang mencapai hampir 100 juta orang dan meningkat menjadi 110 juta orang pada tahun 2013.³⁴ Dengan asumsi bahwa seminar dan kegiatan akademik di Indonesia didominasi oleh lulusan perguruan tinggi maka dapat dikatakan strategi *audibility* tidak akan efektif jika digunakan dalam konteks Indonesia. Hal ini dikarenakan atensi publik lulusan perguruan tinggi berjumlah 2% dari total populasi yang mengikuti jalur pendidikan formal. Kemudian strategi masyarakat sipil global menurut Scholte dan Edelman adalah strategi *networking*. Strategi ini digunakan oleh gerakan *May Day* dalam praktik protesnya. Dalam gerakan *May Day* tidak ada komando tunggal namun ada kesepakatan dan konsensus mengenai waktu pelaksanaan dan model protes yang dilakukan. Kesatuan jaringan untuk membentuk satu model protes yang sama. Dalam strategi ini yang ditekankan adalah kesamaan persoalan yang dihadapi karena aturan-aturan dalam melakukan gerakan ditarik dari konsensus yang terjalin melalui kesamaan visi dan konteks permasalahan per-

lawan yang dihadapi. Gerakan *May Day* mampu melaksanakan strategi-strategi ini dengan efektif karena permasalahan yang dialami buruh di negara berkembang relatif sama, yaitu persoalan mendudukan hak dan kewajiban buruh dalam porsi yang seimbang dalam proses produksi. Namun strategi ini tidak dapat dijalankan secara efektif oleh Gerakan *Occupy* Jakarta karena kembali lagi pada permasalahan yang dihadapi relatif berbeda. Strategi ini mensyaratkan kesamaan *background* perlawanan yang sama dari setiap gerakan lintas negara.³⁵ Dalam gerakan *Occupy* Jakarta, yang merumuskan strategi berasal dari konteks permasalahan dan kultur negara maju, yaitu Gerakan *Occupy Wallstreet* di Amerika Serikat. Ketika dijalin konsolidasi dengan menyamakan model pergerakan akan terjadi kesenjangan persoalan antara *Occupy* Jakarta yang menghadapi permasalahan agraria dan korupsi dengan *Occupy Wallstreet* yang menghadapi permasalahan sistem produksi kapitalistik.

Kemungkinan kegagalan ketiga strategi tersebut untuk digunakan dalam konteks perlawanan *Occupy* Jakarta dikarenakan ketidaksesuaian ketiga strategi tersebut dalam merespon permasalahan lokal yang ada di Indonesia. Persoalan agraria dan korupsi bersumber dari persoalan dalam struktur birokrasi di Indonesia.³⁶ Persoalan agraria menurut Budiarto bersumber dari pengesahan Undang-Undang terkait reformasi agraria yang disahkan pada tahun 2013 lalu. Sedangkan korupsi lebih kepada persoalan melakukan manipulasi terhadap birokrasi. Kedua persoalan ini adalah persoalan yang besumber pada birokrasi sehingga respon paling rasional adalah melalui jalur birokrasi. Terkait dengan hal tersebut, bahwa sifat dasar masyarakat sipil global adalah tidak berada dalam negara dan pasar maka tidak mungkin untuk gerakan *Occupy* Jakarta masuk ke dalam jalur birokratik untuk merubah kebijakan atau menyalurkan kepentingannya.³⁷

Dari sini kemudian strategi *lobbying* oleh masyarakat sipil global menemukan arti pentingnya. Dalam strategi *lobbying*, strategi yang dilakukan adalah dengan melakukan *lobby* kepada agen politik formal, tidak hanya pemerintah namun juga partai-partai politik yang ada. Strategi ini dipakai oleh *Amnnesty International* yang bertujuan menegakkan keadilan bagi semua pihak. Ini kemudian sejalan dengan usaha negara untuk menegakkan *sovereignty* dari negara dalam konteks melindungi keadilan bagi warga negaranya. Strategi ini memungkinkan masyarakat sipil global untuk berpengaruh di dalam jalur birokratik dan mempengaruhi keputusan hukum positif oleh negara. Berdasarkan asumsi tersebut, maka strategi ini berpotensi untuk menjadi alternatif strategi dari Gerakan *Occupy* Jakarta untuk merespon permasalahan agraria dan korupsi yang ada di Indonesia. Kondisi sosial, politik dan kultural di Indonesia memungkinkan strategi *lobbying* dilakukan. Sistem politik Indonesia yang menerapkan sistem multi-partai dengan pembagian ideologis memungkinkan untuk terjadi tarik

menarik kepentingan oleh berbagai aktor. Demokrasi yang ada di Indonesia tidak hanya berada pada level substansial melainkan juga dalam hal elektoral menjadikan kepentingan dan dukungan dari masyarakat sipil menjadi penting. Struktur birokrasi yang ada di Indonesia yang ditentukan oleh parlemen membawa konsekuensi dinamika politik yang tinggi. Tidak ada realitas politik tunggal yang harus dianut oleh entitas politik di Indonesia. Hal ini kemudian memudahkan untuk melakukan *lobbying* di antara aktor politik formal. Beberapa penjelasan di atas memberi gambaran mengenai kemungkinan peluang menggunakan strategi *lobbying* dalam merespon permasalahan sosial di Indonesia. Strategi *lobbying* yang menggunakan jalur politik formal untuk menjalankan agendanya menemukan nilai pentingnya dalam konteks permasalahan sosial di Indonesia. Hasil dari analisis terhadap kegagalan strategi *Occupy Wallstreet* mengindikasikan bahwa potensi menggunakan solidaritas yang tidak terstruktur untuk merespon permasalahan agraria dan korupsi akan berakibat kegagalan dalam eksekusi strateginya. Melihat hal ini, strategi *lobbying* yang menggunakan struktur politik formal potensial untuk digunakan.

Kesimpulan

Penjelasan di atas setidaknya mengkonfirmasi argumen Ghemawat bahwa strategi global harus dimaknai dalam konteks perbedaan lintas batas negara. Hal ini sekaligus mengkonfirmasi bahwa kegagalan strategi *Occupy Jakarta* dikarenakan tidak memperhatikan dimensi kultur dan ekonomi dalam analisis CAGE Ghemawat. Kegagalan strategi perlawanan *Occupy Jakarta* setidaknya menjelaskan bahwa imitasi dan aplikasi strategi global tanpa memperhatikan dimensi lokal tidak akan berjalan efektif. Gerakan *Occupy Jakarta* mengimitasi strategi *visibility* dalam bentuk protes dari *Occupy Wallstreet*, sedangkan atensi masyarakat Indonesia terkait permasalahan sistem ekonomi kapitalistik tidak terlalu besar. Perhatian besar justru dalam hal konflik agraria dan kasus korupsi. Kedua hal ini yang kemudian menyebabkan strategi perlawanan *visibility* dari *Occupy Jakarta* tidak menemukan titik pentingnya. Hal ini sejalan dengan analisis Ghemawat terkait dimensi kultural dalam CAGE yang melihat produk yang berpengaruh terhadap identitas nasional suatu negara menjadi penting untuk diperhatikan. Hasil akhirnya, dengan menunjukan kegagalan strategi *Occupy Jakarta* tersebut, didapat kesimpulan bahwa dalam konteks merespon permasalahan sosial di Indonesia, gerakan masyarakat sipil global potensial untuk melakukan strategi *lobbying* daripada strategi *visibility*, *audibility* maupun *networking*.

Catatan Akhir

1. Hyperglobalis merujuk pada konsepsi Held dalam memetakan tiga posisi argumen dalam debat besar globalisasi. Posisi ini berargumen bahwa dalam globalisasi, yang terjadi adalah mudarnya batas-batas antar negara. Interkoneksi aspek politik, sosial dan ekonomi menjadi hal yang tidak dapat dihindari.
2. Paul Hirst, "Global Economy—Myths and Realities," *International Affairs* 73 (3) (1997).
3. Konsep empire adalah rujukan konsep yang digunakan Hardt & Negri untuk menggambarkan kondisi dunia dalam globalisasi. Mengambil analogi empire pada abad pertengahan, konsep ini menjelaskan bahwa dunia dalam globalisasi dikuasai oleh satu kekuatan tunggal yang mendefinisikan ulang interaksi sosial dan membentuk ulang sphere dalam konteks geografis.
4. Multitude menurut Hardt & Negri adalah gerakan perlawanan anti globalisasi neoliberal yang berkontraposisi dengan empire.
5. Jan Aart Scholte, "Global Civil Society: Changing the World?," *CSGR Working Paper* No. 31/99 (1999).
6. Pankaj Ghemawat, "Semiglobalization and Strategy," *Redefining Global Strategy: Crossing Border in a World Where Differences Still Matter* (Boston: Harvard Business School Press, 2007).
7. Marc Edelman, "Social Movements: Changing Paradigms and Forms of Politics," *Annual Review of Anthropology* 30 (2001).
8. Dias Pabyantara Swandita Mahayasa, "Return of The Multitude: Resistensi Ideologis Occupy Wallstreet Terhadap Empire," dilihat 29 Juni 2014, http://dias-pabyantara-fisip13.web.unair.ac.id/artikel_detail-105659-Globalisasi%20dan%20Strategi-Return%20of%20The%20Multitude:%20%20Resistensi%20Ideologis%20Occupy%20Wallstreet%20Terhadap%20Empire.html.
9. *Ibid.*
10. Anita Rachman, "Occupy Jakarta Starts Off Slowly," dilihat 27 Juni 2014, <http://www.thejakartaglobe.com/archive/Occupy-jakarta-starts-off-slowly/>.
11. Abdul Qowi Bastian, "Let's Not Waste Our Time on Occupy Jakarta," dilihat 27 Juni 2014, <http://www.thejakartaglobe.com/archive/lets-not-waste-our-time-on-Occupy-jakarta/>.
12. Aditya Maruli, "Puluhan orang ikuti "Occupy Jakarta"." Dilihat 24 Juni 2014, <http://www.antaranews.com/berita/280521/puluhan-orang-ikuti-Occupy-jakarta>.
13. Rachman, *loc. cit.*
14. Maruli, *loc. cit.*
15. Louise Amoore & Paul Langley, "Ambiguities of Global Civil Society," *Review of International Studies* 30 (1) (2004).
16. Max Lane, "Occupy Jakarta Tidak Laku," dilihat 29 Juni 2014, <http://www.beritasatu.com/makro/16173-max-lane-Occupy-jakarta-tidak-laku.html>.
17. Naomi Wolf, "Revealed: how the FBI coordinated the crackdown on Occupy," dilihat 29 Juni 2014, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/dec/29/fbi-coordinated-crackdown-Occupy>.
18. "Occupy Jakarta," The Jakarta Post, dilihat 29 Juni 2014, <http://www.thejakartapost.com/news/2013/10/01/Occupy-jakarta.html>.

19. Ghemawat, *op.cit.*
20. *Ibid.*
21. Saadikin Gani, "Tantangan Reforma Agraria," dilihat 29 Juni 2014, <http://rumakiri.net>.
22. Sparaiah Saturi, "Tersebar di 98 Kabupaten, Konflik Agraria Didominasi Sektor Perkebunan dan Kehutanan," dilihat 29 Juni 2014, <http://www.mongabay.co.id/2013/02/16/tersebar-di-98-kabupaten-konflik-agraria-didominasi-sektor-perkebunan-dan-kehutanan/>.
23. "Tersebar di 98 Kabupaten, Konflik Agraria Didominasi Sektor Perkebunan dan Kehutanan," Komnasham RI, dilihat 26 Juni 2014, <http://www.komnasham.go.id/informasi/images-portfolio-6/rekam-media/389-tersebar-di-98-kabupaten-konflik-agraria-didominasi-sektor-perkebunan-dan-kehutanan>.
24. Idham Khalid, "Ini Solusi Jokowi Siapkan Permukiman Layak di Jakarta," dilihat 26 Juni 2014, <http://news.detik.com/read/2013/11/11/144423/2409466/10/ini-solusi-jokowi-siapkan-permukiman-layak-di-jakarta?nd771104bcj>.
25. "RI "Juara" Korupsi Asia Tenggara menurut Survei World Justice Project," antikorupsi.org 2011). AntiKorupsi.org, dilihat 26 Juni 2014, <http://www.antikorupsi.org/en/content/ri-%E2%80%99%E2%80%99juara%E2%80%99%E2%80%99-korupsi-asia-tenggara-menurut-survei-world-justice-project>.
26. Esthi Maharani, "Indonesia Peringkat 64 Negara Paling Korup," dilihat 26 Juni 2014, <http://www.republika.co.id/berita/nasional/politik/14/06/10/n6xwut-indonesia-peringkat-64-negara-paling-korup>.
27. "Tabulasi Data Penanganan Korupsi (oleh KPK) Tahun 2004-2014 (per 31 Maret 2014)," kpk.go.id 2014) kpk.go.id, dilihat 26 Juni 2014, <http://acch.kpk.go.id/statistik-penanganan-tindak-pidana-korupsi-berdasarkan-tahun>.
28. Maruli, *loc. cit.*
29. Siregar (2011).
30. Martin Bagya Kertiyasa, "Nih, 11 Sektor Penyumbang Pajak Terbesar," dilihat 26 Juni 2014, <http://economy.okezone.com/read/2013/12/12/20/911142/nih-11-sektor-penyumbang-pajak-terbesar>.
31. Lane, *loc. cit.*
32. V.N. Bhattacharya, "What Strategy is Not," *European Business Forum*. No. 30. (2007).
33. Michael E. Porter, "What Is Strategy?," *Harvard Business Review* (November-Desember, 1996): 61-78.
34. "Keadaan Ketenagakerjaan Indonesia Februari 2013," BPS, dilihat 10 Juli 2014, http://www.bps.go.id/brs_file/naker_06mei13.pdf diakses pada
35. Edelman, *op. cit.*
36. Sigit Budiarto, "UU Desa Dan Persoalan Agraria," dilihat 10 Juli 2014, <http://www.berdikarionline.com/opini/20140705/uu-desa-dan-persoalan-agraria.html>.
37. Ann M Florini and P.J. Simmons, *What the Worlds need Now* (t.t).

Daftar Pustaka

- Amoore, Louise & Langley, Paul. Ambiguities of Global Civil Society, *Review of International Studies* 30 (1) (2004).
- AntiKorupsi.org. "RI "Juara" Korupsi Asia Tenggara menurut Survei World Justice Project." Dilihat 26 Juni 2014.
<http://www.antikorupsi.org/en/content/ri-%E2%80%99%E2%80%99juara%E2%80%99%E2%80%99-korupsi-asia-tenggara-menurut-survei-world-justice-project>.
- Bastian, Abdul Qowi. "Let's Not Waste Our Time on Occupy Jakarta." Dilihat 27 Juni 2014. <http://www.thejakartaglobe.com/archive/lets-not-waste-our-time-on-Occupy-jakarta/> diakses ada
- Bhattacharya, V.N. "What Strategy is Not." *European Business Forum*. No. 30. (2007).
- BPS. "Keadaan Ketenagakerjaan Indonesia Februari 2013." Dilihat 10 Juli 2014. http://www.bps.go.id/brs_file/naker_06mei13.pdf.
- Budiarto, Sigit. "UU Desa Dan Persoalan Agraria." Dilihat 10 Juli 2014. <http://www.berdikarionline.com/opini/20140705/uu-desa-dan-persoalan-agraria.html>.
- Deardorff, Alan V. "What Might Globalization's Critics Believe?." *the World Economy* (26) (2003).
- Edelman, Marc. Social Movements: Changing Paradigms and Forms of Politics, *Annual Review of Anthropology* 30 (2001).
- Florini, Ann M and P.J. Simmons. *What the Worlds need Now*. (t.t).
- Gani, Saadikin. "Tantangan Reforma Agraria." Dilhat 29 Juni 2014. <http://rumakiri.net>.
- Ghemawat, Pankaj. "Semiglobalization and Strategy." *Redefining Global Strategy: Crossing Border in a World Where Differences Still Matter*, Boston: Harvard Business School Press, 2007.
- Hardt, Michael dan A. Negri. "Biopolitical Production." *Empire*. Cambridge: Harvard University Press, 2000.
- Hardt, Michael dan A. Negri. 2004. "Resistance." dalam *Multitude: War and Democracy in the Age of Empire*, New York: the Penguin Press.
- Hirst, Paul. "Global Economy—Myths and Realities." *International Affairs* 73 (3) (1997).
- Kertiya, Martin Bagya. "Nih, 11 Sektor Penyumbang Pajak Terbesar." Dilihat 26 Juni 2014.

<http://economy.okezone.com/read/2013/12/12/20/911142/nih-11-sektor-penyumbang-pajak-terbesar>.

Khalid, Idham. "Ini Solusi Jokowi Siapkan Permukiman Layak di Jakarta." Dilihat 26 Juni 2014.

<http://news.detik.com/read/2013/11/11/144423/2409466/10/ini-solusi-jokowi-siapkan-permukiman-layak-di-jakarta?nd771104bcj>.

Komnasham RI. "Tersebar di 98 Kabupaten, Konflik Agraria Didominasi Sektor Perkebunan dan Kehutanan." Dilihat 26 Juni 2014.

<http://www.komnasham.go.id/informasi/images-portfolio-6/rekam-media/389-tersebar-di-98-kabupaten-konflik-agraria-didominasi-sektor-perkebunan-dan-kehutanan>.

Kpk.go.id. "Tabulasi Data Penanganan Korupsi (oleh KPK) Tahun 2004-2014 (per 31 Maret 2014)." Dilihat 26 Juni 2014. <http://acch.kpk.go.id/statistik-penanganan-tindak-pidana-korupsi-berdasarkan-tahun>.

Lane, Max. "Occupy Jakarta Tidak Laku." Dilihat 29 Juni 2014.

<http://www.beritasatu.com/makro/16173-max-lane-Occupy-jakarta-tidak-laku.html>.

Maharani, Esthi. "Indonesia Peringkat 64 Negara Paling Korup." Dilihat 26 Juni 2014.

<http://www.republika.co.id/berita/nasional/politik/14/06/10/n6xwut-indonesia-peringkat-64-negara-paling-korup>.

Mahayasa, Dias Pabyantara Swandita. "Return of The Multitude: Resistensi Ideologis Occupy Wallstreet Terhadap Empire." Dilihat 29 Juni 2014.

http://dias-pabyantara-fisip13.web.unair.ac.id/artikel_detail-105659-Globalisasi%20dan%20Strategi-Return%20of%20The%20Multitude:%20%20Resistensi%20Ideologis%20Occupy%20Wallstreet%20Terhadap%20Empire.html.

Maruli, Aditya. "Puluhan orang ikuti "Occupy Jakarta"." Dilihat 24 Juni 2014.

<http://www.antaranews.com/berita/280521/puluhan-orang-ikuti-Occupy-jakarta>.

Porter, Michael E. "What Is Strategy?." *Harvard Business Review* (November-Desember, 1996): 61-78.

Pozo-Martin, Gonzo dan A. Anievas. "Historical Materialism and Globalization: Review Essay." *Capital & Class* (88) (2006).

Rachman, Anita. "Occupy Jakarta Starts Off Slowly." Dilihat 27 Juni 2014.

<http://www.thejakartaglobe.com/archive/Occupy-jakarta-starts-off-slowly/>.

Rotschild, Emma. "Globalization and the Return of History." *Foreign Policy* 115 (1999).

Saturi, Sparaiyah. "Tersebar di 98 Kabupaten, Konflik Agraria Didominasi Sektor Perkebunan dan Kehutanan." Dilihat 29 Juni 2014.
<http://www.mongabay.co.id/2013/02/16/tersebar-di-98-kabupaten-konflik-agraria-didominasi-sektor-perkebunan-dan-kehutanan/>.

Scholte, Jan Aart. "Global Civil Society: Changing the World?." *CSGR Working Paper* No. 31/99 (1999).

The Jakarta Post. "Occupy Jakarta." Dilihat 29 Juni 2014.
<http://www.thejakartapost.com/news/2013/10/01/Occupy-jakarta.html>.

Wallerstein, Immanuel. "Globalization or the Age of Transition: A LongTerm View of the Trajectory of the World-System." *International Sociology* 15 (2) (2000).

Wolf, Naomi. "Revealed: how the FBI coordinated the crackdown on Occupy." Dilihat 29 Juni 2014.
<http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/dec/29/fbi-coordinated-crackdown-Occupy>.

Ketentuan Penulisan

Journal of Integrative International Relations

Fokus dan Ruang Lingkup Kajian

Journal of Integrative International Relations, disingkat JIIR, adalah jurnal akademik yang diterbitkan setahun dua kali oleh program studi Hubungan Internasional Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.

Tujuan utama jurnal ini adalah untuk mendorong dan menyebarkan penelitian, menggalakkan diskusi dan meningkatkan jaringan di antara peneliti, praktisi dan akademisi Hubungan Internasional melalui publikasi ilmiah.

JIIR adalah karya ilmiah multi dan interdisipliner yang berfokus pada berbagai varian isu Hubungan Internasional, seperti (meski tidak terbatas pada) keamanan global, ekonomi politik internasional, perdagangan internasional, studi kawasan, globalisasi dan manajemen konflik global. Tulisan ilmiah terkait integrasi studi keislaman dan Hubungan Internasional akan menjadi fokus khusus JIIR. Tulisan yang diterima mencakup hasil penelitian, pemikiran dan ulasan buku. Semua tulisan akan dikaji ulang berdasarkan kriteria yang telah ditentukan.

Ketentuan Umum

1. Naskah dapat ditulis dalam bahasa Indonesia (baik dan benar sesuai EYD) atau Inggris (*academic writing*).
2. Naskah harus asli atau orisinal karya penulis dan belum pernah diterbitkan oleh terbitan lain ber-ISSN yang dibuktikan dengan surat pernyataan sesuai format dari redaksi JIIR.
3. Naskah dapat dikirimkan secara langsung, pos surat, atau email kepada:

Redaksi *Journal of Integrative International Relations* (JIIR)
Program Studi Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Jl. Jendral Ahmad Yani 117 Surabaya 60237
Telepon: (031) 8410298, Faksimile: (031) 8413300, HP: 081803684804
E-mail: redaksi.jiir@uinsby.ac.id

4. Naskah akan ditelaah oleh Mitra Bestari dengan sistem *blind peer review* (Mitra Bestari tidak akan mengetahui nama pengarang artikel).

5. Penulis harus menyertakan *Curriculum Vitae* (CV) terbaru dengan mencantumkan alamat lembaga atau pribadi beserta nomor rekening bank.
6. Kepastian pemuatan akan diberitahukan melalui email dan penulis yang naskahnya dimuat akan mendapatkan satu eksemplar jurnal.

Format Penulisan

1. Naskah diketik menggunakan MS Word 2007, ukuran kertas B5, *mirrored margin*, font Calibri ukuran 11, spasi 1, jarak antar paragraf 6 poin, gaya paragraf rata kanan-kiri/*justify*, alinea pertama setiap paragraf menjorok 0,75 cm.
2. Panjang naskah 4000 hingga 5000 kata untuk hasil pemikiran dan penelitian, sedangkan untuk ulasan buku sebanyak 1000 hingga 2000 kata.
3. Peringkat pertama/judul ditulis dengan font ukuran 20, tebal/*bold*, huruf besar-kecil dan rata kiri. Peringkat kedua/sub-judul ditulis dengan ukuran font 11,5, tebal/*bold*, huruf besar-kecil dan rata kiri. Peringkat ketiga/sub-sub judul ditulis dengan ukuran font 11,5, tebal/*bold*, huruf besar-kecil, miring/*italic* dan rata kiri.
4. Halaman depan hanya memuat judul artikel, nama penulis tanpa gelar (ukuran font 14, rata kiri), asal lembaga atau pribadi dan email korespondensi (ukuran font 11,5 ditulis miring/*italic*, rata kiri) serta bagian abstrak dan kata-kata kunci/*keywords*.
5. Abstrak ditulis dalam dalam bahasa Inggris dan Indonesia, masing-masing satu paragraf dengan maksimal 200 kata, ukuran font 10, gaya paragraf rata kanan-kiri/*justify*.
6. Kata-kata kunci/*keywords* memuat minimal 3 istilah, antar istilah diberi tanda titik koma (;), ukuran font 11 dan jaraknya 6 poin setelah abstrak.
7. Naskah berupa hasil penelitian memuat: (1) pendahuluan yang berisi latar belakang, tinjauan pustaka dan tujuan penelitian, (2) metode, (3) hasil, (4) pembahasan, (5) kesimpulan, (6) catatan akhir, (7) daftar pustaka.
8. Naskah berupa hasil pemikiran memuat: (1) pendahuluan yang berisi latar belakang dan tujuan atau ruang lingkup tulisan, (2) bahasan utama yang dapat dibagi kedalam beberapa sub, (3) penutup atau kesimpulan, (4) catatan akhir, (5) daftar pustaka.
9. Naskah berupa ulasan buku memuat: (1) data buku: judul, pengarang, penerbit, tahun terbit, cetakan, tebal buku dan harga buku, (2) ulasan atau resensi yang memuat isi buku secara kronologis, keunggulan dan

kelemahan isi, tinjauan bahasa hingga kesalahan cetak yang ditemukan, (3) penutup yang memuat pendapat penulis bahwa buku tersebut penting untuk siapa dan mengapa.

10. Kutipan langsung ditulis dengan ketentuan sebagai berikut:
 - a. Apabila kutipan langsung tersebut kurang dari 40 kata maka ditulis diantara tanda kutip (“...”) sebagai bagian terpadu dalam teks utama.
 - b. Jika terdapat tanda kutip dalam kutipan, maka digunakan tanda kutip tunggal (‘...’).
 - c. Apabila kutipan langsung tersebut sebanyak 40 kata atau lebih maka ditulis tanpa tanda kutip secara terpisah dari teks utama, ditulis 0,75 cm dari tepi garis sebelah kiri dan kanan, diketik dengan spasi tunggal serta ukuran font 10.
 - d. Apabila terdapat kata-kata dalam kalimat yang dibuang, maka kata-kata yang dibuang tersebut diganti dengan tiga titik.
11. Kutipan tidak langsung ditulis sebagai bagian terpadu dalam teks utama dengan terlebih dahulu memparafrase sumber kutipan tersebut.
12. Setiap kutipan (langsung dan tidak langsung) diakhiri dengan tanda rujukan yang mengarah pada bagian catatan akhir.
13. Rujukan (*notes/citations*) dan daftar pustaka (*bibliography*) ditulis mengikuti gaya *Chicago Manual of Style* (CMS) terbaru. Ketentuan mengenai gaya tersebut dapat dilihat di **www.chicagomanualofstyle.org**
14. Rujukan dibuat dalam versi panjang (*full notes*) sebagai catatan akhir (*endnotes*) yang diletakkan di akhir tulisan sebelum daftar pustaka dengan ukuran font 9. Berikut contoh penulisan rujukan:

a. Buku

¹ Muhammad Budyatna, *Komunikasi Bisnis Silang Budaya* (Jakarta: Kencana Predana Media Group, 2012), 80.

² Geoffrey C. Ward dan Ken Burns, *The War: An Intimate History, 1941–1945* (New York: Knopf, 2007), 52.

³ Azimah Rahayu et. al., *Catatan Wanita Lajang* (Bandung: Syamil, 2006), 63.

⁴ Richmond Lattimore, ed., *The Iliad of Homer* (Chicago: University of Chicago Press, 1951), 91–92.

⁵ Gabriel García Márquez, *Love in the Time of Cholera*, ed. Edith Grossman (London: Cape, 1988), 242–55.

⁶ John D. Kelly, “Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War,” dalam *Anthropology and Global Counterinsurgency*, ed. John D. Kelly et al. (Chicago: University of Chicago Press, 2010), 77.

⁷ Quintus Tullius Cicero, "Handbook on Canvassing for the Consulship," dalam *Rome: Late Republic and Principate*, ed. Walter Emil Kaegi Jr. dan Peter White, vol. 2 dari *University of Chicago Readings in Western Civilization*, ed. John Boyer dan Julius Kirshner (Chicago: University of Chicago Press, 1986), 35.

⁸ James Rieger, pendahuluan untuk *Frankenstein; or, The Modern Prometheus*, oleh Mary Wollstonecraft Shelley (Chicago: University of Chicago Press, 1982), xx–xxi.

⁹ Jane Austen, *Pride and Prejudice* (New York: Penguin Classics, 2007), edisi Kindle.

¹⁰ Philip B. Kurland dan Ralph Lerner, eds., *The Founders' Constitution* (Chicago: University of Chicago Press, 1987), dilihat 28 Februari 2014, <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/>, chap. 10, doc. 19.

b. Artikel jurnal

¹¹ Joshua I. Weinstein, "The Market in Plato's Republic," *Classical Philology* 104 (2009): 452–53.

¹² Gueorgi Kossinets dan Duncan J. Watts, "Origins of Homophily in an Evolving Social Network," *American Journal of Sociology* (2009): 411, dilihat 28 Februari 2014, doi:10.1086/599247.

c. Artikel koran atau majalah

¹³ Daniel Mendelsohn, "But Enough about Me," *New Yorker*, 25 Januari 2010, 68.

d. Ulasan buku

¹⁴ David Kamp, "Deconstructing Dinner," ulasan dari *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*, oleh Michael Pollan, *New York Times*, 23 April 2006, Sunday Book Review, <http://www.nytimes.com/2006/04/23/books/review/23kamp.html>.

e. Skripsi, tesis atau disertasi

¹⁵ Mihwa Choi, "Contesting Imaginaires in Death Rituals during the Northern Song Dynasty" (Disertasi PhD, University of Chicago, 2008).

f. Perkuliahan dan makalah yang dipresentasikan dalam sebuah pertemuan atau konferensi

¹⁶ Muhammad Qobidl 'Ainul Arif, "Analisa Komparatif Politik Luar Negeri: Apa, Bagaimana & Mengapa" (Perkuliahan, Program Studi Hubungan Internasional Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 29 September 2015).

g. Isi atau konten sebuah website

¹⁹ “Google Privacy Policy,” modifikasi terakhir 11 Maret 2009, <http://www.google.com/intl/en/privacypolicy.html>.

²⁰ “McDonald’s Happy Meal Toy Safety Facts,” McDonald’s Corporation, dilihat 19 Juli 2008, <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.

h. Catatan atau komentar dalam blog

²¹ Rikaendut25, 28 September 2014 (18:39 WIB), komentar atas Muhammad Qobidl ‘Ainul Arif, “Kemandulan Rezim Organisasi Konferensi Islam (OKI) dalam Perlindungan terhadap Al Aqsha: Menakar Efektivitas Resolusi OKI No. 2/4-P (IS),” *Centremideast*, 28 Maret 2012, <http://centremideast.wordpress.com/2012/03/28/kemandulan-rezim-organisasi-konferensi-islam/#comment-28>.

i. Wawancara dan komunikasi pribadi

Wawancara yang tidak dipublikasikan:

²² Amin Rais (mantan dosen HI UGM dan mantan ketua MPR RI) dalam sebuah diskusi dengan penulis, Januari 2014.

²³ Bilveer Singh, wawancara oleh Muhammad Qobidl ‘Ainul Arif, 30 Desember 2008, wawancara 45B, transkrip.

Komunikasi pribadi:

²⁴ Andrik Purwasito, e-mail untuk penulis, 17 Agustus 2014.

Wawancara yang dipublikasikan/disiarkan:

²⁵ Abu Bakar Ba’asyir, wawancara oleh Arif Arraihan, *Risalah Pagi*, MQ 93,2 FM Yogyakarta, 13 Agustus 2008.

j. Film, acara televisi dan media rekam audio-visual lainnya

²⁶ *Lonely Planets: Roads Less Traveled 2*, sutradara Sean Cousins (2011; London: Lonely Planet TV & Beach House Pictures, distribusi di Indonesia oleh PT. Intermedia Prima Vision Jakarta, 2013), VCD.

²⁷ MBC1, Walid Saif, *Umar*, DVD, MBC Group & Qatar TV, MBC-252-1. 2012.

15. Contoh penulisan daftar pustaka (*bibliography*) dengan gaya CMS sesuai sumber dalam contoh rujukan di atas:

Adelman, Rachel. " 'Such Stuff as Dreams Are Made On': God's Footstool in the Aramaic Targumim and Midrashic Tradition." Makalah dipresentasikan dalam pertemuan tahunan the Society of Biblical Literature, New Orleans, Louisiana, 21-24 November 2009.

Arif, Muhammad Qobidl 'Ainul. "Analisa Komparatif Politik Luar Negeri: Apa, Bagaimana & Mengapa." Perkuliahan, Program Studi Hubungan Internasional Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 29 September 2014.

Austen, Jane. *Pride and Prejudice*. New York: Penguin Classics, 2007. Edisi Kindle.

Ba'asyir, Abu Bakar. *Risalah Pagi*. Oleh Arif Arraihan. MQ 93,2 FM Yogyakarta, 13 Agustus 2008.

Budyatna, Muhammad. *Komunikasi Bisnis Silang Budaya*. Jakarta: Kencana Predana Media Group, 2012.

Centremideast,
<http://centremideast.wordpress.com/2012/03/28/kemandulan-rezim-organisasi-konferensi-islam/#comment-28>.

Cicero, Quintus Tullius. "Handbook on Canvassing for the Consulship." Dalam *Rome: Late Republic and Principate*, editor Walter Emil Kaegi Jr. dan Peter White. Vol. 2 dari *University of Chicago Readings in Western Civilization*, editor John Boyer dan Julius Kirshner, 33–46. Chicago: University of Chicago Press, 1986. Semula diterbitkan dalam Evelyn S. Shuckburgh, pen., *The Letters of Cicero*, vol. 1 (London: George Bell & Sons, 1908).

Choi, Mihwa. "Contesting *Imaginaires* in Death Rituals during the Northern Song Dynasty." Disertasi PhD, University of Chicago, 2008.

García Márquez, Gabriel. *Love in the Time of Cholera*. Terjemahan Edith Grossman. London: Cape, 1988.

Google. "Google Privacy Policy." Modifikasi terakhir 11 Maret 2009.
<http://www.google.com/intl/en/privacypolicy.html>.

Kamp, David. "Deconstructing Dinner." Ulasan dari *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*, oleh Michael Pollan. *New York Times*, 23 April 2006, Sunday Book Review.
<http://www.nytimes.com/2006/04/23/books/review/23kamp.html>.

Kelly, John D. "Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War." Dalam *Anthropology and Global*

Counterinsurgency, editor John D. Kelly, Beatrice Jauregui, Sean T. Mitchell, dan Jeremy Walton, 67–83. Chicago: University of Chicago Press, 2010.

Kossinets, Gueorgi, dan Duncan J. Watts. "Origins of Homophily in an Evolving Social Network." *American Journal of Sociology* (2009): 405–50. Dilihat 28 Februari 2014, doi:10.1086/599247.

Kurland, Philip B., dan Ralph Lerner, eds. *The Founders' Constitution*. Chicago: University of Chicago Press, 1987. dilihat 28 Februari 2014, <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/>.

Lattimore, Richmond, pen. *The Iliad of Homer*. Chicago: University of Chicago Press, 1951.

Lonely Planets: Roads Less Traveled 2. Sutradara Sean Cousins. 2011. London: Lonely Planet TV & Beach House Pictures, distribusi di Indonesia oleh PT. Intermedia Prima Vision Jakarta, 2013. VCD.

MBC1, Walid Saif. *Umar*. DVD. MBC Group & Qatar TV.

Mendelsohn, Daniel. "But Enough about Me." *New Yorker*, 25 Januari 2010.

McDonald's Corporation. "McDonald's Happy Meal Toy Safety Facts." Dilihat 19 Juli 2008. <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.

Rahayu, Azimah, dan Lusiana M. Hevita, Otritamayani, Rahmadiyanti, Nanik Susanti. *Catatan Wanita Lajang*. Bandung: Syamil, 2006.

Rieger, James. Pendahuluan untuk *Frankenstein; or, The Modern Prometheus*, oleh Mary Wollstonecraft Shelley, xi–xxxvii. Chicago: University of Chicago Press, 1982.

Stolberg, Sheryl Gay, dan Robert Pear. "Wary Centrists Posing Challenge in Health Care Vote." *New York Times*, 27 Februari 2010, dilihat 19 Oktober 2014. <http://www.nytimes.com/2010/02/28/us/politics/28health.html>.

Ward, Geoffrey C., dan Ken Burns. *The War: An Intimate History, 1941–1945*. New York: Knopf, 2007.

Weinstein, Joshua I. "The Market in Plato's Republic." *Classical Philology* 104 (2009): 439–58.

